

Apelační systém ČR

Řešení 2011 až 2021

Jan Stávek
František Koudela

2021

Obsah:

1. Rešerše	
1.1. Francie	4
1.2. Itálie	8
1.3. Slovinsko	12
1.4. Rakousko	14
1.5. Německo	20
1.6. Shrnutí	25
2. Současný stav v ČR	27
2.1. Zákon o vinohradnictví a vinařství, část o VOC	28
2.2. Stávající uznaná VOC	31
3. Dotazníková část	32
4. Návrh řešení	56
4.1. Ustavení Přípravného výboru Svazem vinařů	56
4.2. Rozšíření přípravného výboru	58
4.3. Jmenování členů Přípravné komise Ministrem zemědělství	67
4.4. Prezentace pro zasedání ve Valdštejnském paláci	68
4.5. První zasedání Přípravného výboru ze dne 25.6.2019	80
4.6. Rozšíření charakteristiky jednotlivých apelačních stupňů	83
4.7. Zasedání Přípravného výboru dne 4.9.2019	87
4.8. Návrh novely zákona za Cech českých vinařů	94
4.9. Návrh organizace apelačního institutu za VOC Znojmo	99
4.10. Finální návrh charakteristik jednotlivých apelačních stupňů	104
5. Závěr	
6. Literatura	

1. Rešerše

Evropská unie přiznává výrobě vína zvláštní status („produkt, který byl získán výhradně nebo částečně fermentací čerstvých hroznů, lisovaných či nikoli, anebo hroznového moštu“), který je daleko obsáhlejší než zákon o ochranných značkách (zákon EK č. 1493/1999). V dnešní době je ale ukazatelem kvality vína lokalita. Víno musí pocházet ze specifického regionu a musí být spojené s jasným geografickým označením nebo apelací. Vína, která nesplňují tuto podmínku, musí nést jiné označení a jsou často chápána jako obyčejná vína, která lze vyrobit kdekoliv na světě za velmi přijatelnou cenu. Tradiční výraz pro vína s chráněným označením původu a vína s chráněným zeměpisným označením musí být používán s odkazem na zeměpisné oblasti. (Povinné uvedení zeměpisných označení pravidel seznamu zeměpisných označení a volitelný údaj o druhu geografické oblasti).

Navzdory, anebo možná právě kvůli různému původu významu apelací nedošlo v systému klasifikací apelací pro víno mezi členskými státy Evropské unie k optimální harmonizaci. Jednotlivé státy vyznačují specifické oblasti výroby a určují pravidla, která se na ně uplatňují. Tato agenda může být spravována ministerskými úřady, poloprofesionálními nebo specifickými organizacemi určenými pouze pro tyto účely.

Apelace zpravidla nese jméno oblasti, ve které bylo víno vyprodukováno, nicméně i zde existují jisté výjimky, například Muscadet ve Francii, Chianti v Itálii nebo Vinho verde v Portugalsku. Z historie je evidentní, že apelace se může rozkládat i na území více než jedné oblasti či státního celku. Příkladem může být Cava ve Španělsku a Řecku nebo Tokaj v Maďarsku a na Slovensku.

Popis apelačních systémů ve vybraných evropských státech

1.1. Francie

Celková rozloha	860 000 ha
Vznik apelačního systému	1935, poslední aktualizace 2006
Počet vinařských oblastí	12
Označení	IGP, AOP (Appellation d'Origine Contrôlée), Vin de France
Počet vín s označením PDO	376
Počet vín s označením PGI	75
Cílové trhy na export	UK, USA, DE, BE
Hlavní trhy pro import	IT, ES, AUS
Poměr vín z apelačního systému	45%



Francouzský systém klasifikace a označování vín má svůj původ až na konci 19. století. Na počátku šlo především o snahu majitelů nejstarších vinic diverzifikovat a zároveň oddělit kvalitní vína s jasně deklarovaným původem od ostatních. Již tehdy bylo evidentní, že bude zapotřebí harmonizace a sjednocení uvnitř apelace, a tak jednotlivé oblasti začaly se samosprávou.

Od počátku fungování až do dnešních dní je jisté, že klíčovým aspektem pro fungování apelačního systému a systému s geografickým označením je dobrá informovanost a povědomí o udělených značkách běžným francouzským spotřebitelem.

Personální zajištění

INAO je jediný institut založený v 30. letech jako odpověď na nestabilní a diverzifikovanou kvalitu vín AOC. V současné době zaměstnává na 260 „agentů“ na 23 pobočkách, kteří často v terénu pomáhají výrobcům potravin se získáním geografického označení, ale i označení BIO či Label Rouge. Od roku 1990 uděluje tato označení nejen vínu, ale i ostatním produktům (sýr, cider, květiny aj.), přestože od roku 1935 bylo víno jediným produktem s označením původu. Zaměstnanci INAO se rekrutují z různých odvětví, a i proto je vhodné tuto instituci nazvat poloprofesionální, jelikož zasahuje jak do sféry administrativní a výrobní, tak i obchodní a akademické.

Stanovy apelace (Cahier de charges) upravují kompletní popis a charakteristiku specifik dané apelace. Stanovy podléhají souhlasu INAO, ale jejich aplikace, tedy výběr vín, je na vinařích samotných. Každý vinař má poté možnost se k zatřídění odvolat k vyšší instanci, kterou je právě INAO.

Ekonomika

Financování INAO tvoří z 80 % dotace od Ministerstva zemědělství, z 15 % daně z exportních cel prodeje a z 5 % správní poplatky. Dotace od ministerstva pokrývá především náklady na zaměstnance, zbytek provoz organizace a podpůrné aktivity. Z tohoto pohledu jediná zátěž pro vinaře nastává v případě překročení povolených limitů pro produkci (aplikované od 90. let). Správní poplatky spojené se založením, zatřídováním vín a aktualizací stanov jsou poté hrazeny apelační samostatnou.

Francouzská vinařství získávají prostřednictvím této instituce podporu vín pro export a marketingovou podporu na národní úrovni. Časté jsou organizace výletů na veletrhy a účast na soutěžích. Právě účast na mezinárodních soutěžích vyšla po diskuzi s dotazovaným vinařem jako jeden z klíčových aspektů prodeje vína jak na národní, tak mezinárodní úrovni.

Legislativa

Celý systém apelací podléhá legislativě Evropská Komise **607/2009**, příloha XII část A, a nařízení Rady 1234/2007, článek 118u.

Dále je upraven vyhláškou ze dne 26. dubna 2013: povoluje vytváření následujících služeb „deklarace sklizně“, „SV11“, „SV12“, „deklarace uskladnění“, „OENO“ a „DOSPROV“ automatizované zpracování s názvem „nCVI“. **2012-655** Vyhláška ze dne 4. května 2012: o označování a sledovatelnosti vinařských produktů a specifických enologických postupech. **2010-1327** Vyhláška ze dne 5. listopadu 2010 o postupech pro schvalování subjektů a osvědčení vína nevyužívají AOP (AOC) nebo IGP a nesou zmínku o odrůdě nebo ročníku.

K založení apelace nebo registrace produktu pro získání geografického označení je zapotřebí jasné vyznačení následujících tří parametrů předložených k posouzení INAO.

- 1) Organizační plán a plán řízení (správa apelace, stanovy, založení)
- 2) Požadavky a specifické kroky k odlišení produktu (od geografie až po etikety)
- 3) Kontrolní plán (popis a definice kontrolních postupů uvnitř apelace, doložení spolupráce s externími kontrolory)

Francie zná celkem 2 úrovně apelací a 3 geografická označení, která se liší mírou striktnosti.

AOC (Appellations d'Origine Contrôlée) jsou vína s ochranou regionální jedinečnosti, výroba vín musí splňovat podmínky sklizně, výnosu, odrůd, způsobu pěstování révy vinné a výrobních postupů. Vína s označením AOC se na celkové produkci podílejí z cca 50%.

IGP (původně VDQS -Vin Délimité de Qualité Supérieure) nebo **Vin de pays** jsou kvalitní vína, u nichž se uplatňují mírnější kritéria než u vín s označením AOC. Vína s tímto označením se používají v 1% z celkového počtu vyprodukovaných vín a slouží jako předstupeň nebo příprava na vytvoření plně funkční apelace.

Vin de France sdružují původní kategorii **Vin de Table** (vína stolní).

Apelace s nejdelší historií aplikuje ještě své interní označení, které je schváleno INAO. Několikaúrovňové apelace dávají výrobcům za cíl odlišit vína ještě v rámci apelací samotných. Příkladem může být Medoc, kde se využívá až 5 úrovní, nebo Bourgogne s třemi úrovněmi. Z rozhovorů se zástupci INAO vyšlo najevo, že toto je především zájem samotných vinařů, kteří chtějí odlišit svá vína za účelem jejich komercializace. Toto rozdělení se rozhoduje na úrovni apelací, zatřídění probíhá po rozhodnutí v místní komisi. INAO respektuje toto víceúrovňové označení a delimituje jejich geografické vymezení, ale ne nezbytně podporuje jejich rozvoj.

Na základě rozhovorů se zástupci vinařů je evidentní, že při rozhodování o určování stanov jednotlivých apelací (cahier des charges) rozhoduje více faktorů, a to v tomto pořadí:

- 1) Půda a její mikrobiologické složení
- 2) Práce na vinici
- 3) Práce ve sklepě
- 4) Sklizeň (kvalita hroznů)
- 5) Biologické hodnoty (odrůda)
- 6) Senzorické prvky vína (během zařídování)

Z rozhovorů jak s INAO, tak zástupci vinařů je evidentní, že apelační systém v současné podobě je byrokratický proces, nákladný především pro stát. Ovšem podpora institucí, jako je INAO, která zastřešuje všechny aktivity od pomoci se založením apelace, udělování i odebrání klasifikací až po marketingovou podporu, vytváří systém, který slouží především k udržení a rozvoji tradice produkce vína ve Francii. INAO jako instituce se historicky vyvíjela spolu s potřebami vinařů a potažmo zájmem zákazníků. Dnes není ojedinělé, že tato instituce dohlíží vedle vína i na produkty, jako jsou sýry, ale i květiny či rukodělné výrobky s jedinečným aspektem. Zároveň tato instituce zastřešuje agendy, které jsou v jiných zemích rozděleny mezi více institucí, jako je udělování značek BIO (Agriculture Biologic) a Label Rouge (u nás Klasa). V současné době INAO sdružuje okolo 500 produktů s geografickým označením, z čehož 370 jsou vína.

Vedle výzkumných a publikačních aktivit se v současné době INAO zaměřuje na podporu stejně nebo podobně zaměřených institucí po celém světě (Rusko, Japonsko, Alžírsko, USA aj.).

Kontakty:

pí. Tatiana Metais, právní a mezinárodní středisko, t.metais@inao.gouv.fr,
+33173303842, inao.gouv.fr

p. Julien Pillot, vedoucí oddělení zemědělských aktivit, +33241874711,
j.pillot@inao.gouv.fr

p. Philippe Mongondry, vědec v oblasti viskozity tekutin a vedoucí studijního oboru Master Food Identity, p.mongondry@groupe-esa.com, +33 2 41 23 55 55.

1.2. Itálie

Celková rozloha	694 000 ha
Vznik apelačního systému	1963
Počet vinařských oblastí	20
Označení	DOC (Denominazione di Origine Controllata) a DOCG (Denominazione di Origine Controllata e Garantita)
Počet vín s označením PDO	474
Počet vín s označením PGI	129
Cílové trhy na export	USA, Německo, UK, Francie
Hlavní trhy pro import	Francie, Španělsko, USA



Legislativa

Italský zákon, který spravuje označení vín, se datuje do šedesátých let dvacátého století a byl inspirován vznikem podobných zákonů ve Francii. První delaminace apelací proběhla v roce 1963 (DOC a DOCG), s pozdější úpravou v roce 1992, kdy legislativa uznala i volnější formu IGT. Poslední aktualizace vinařského zákona proběhla v roce 2014 (Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali prot. 85456 del 19.11.2014).

Hlavní organizací při správě, schvalování a kontrole je samotné ministerstvo, především oddělení pro vinohradnictví. Veškeré zákony jsou na národní úrovni schváleny po diskuzích a odsouhlasení od regionálních vlád. O kontrolu systému se stará zvláštní oddělení – generální inspektorát (obdoba Obchodní inspekce u nás), které kontroluje i nepotravinové produkty. Z rozhovorů bylo zřejmé, že hlavní roli při řešení jakýchkoli sporů primárně hraje rada apelace a poté v případě pokračování sporů nebo podezření zasahuje inspekce.

Interprofesní organizace hrají důležitou roli pro valorizaci vín s označením původu. Sdružení výrobců jsou i zde hlavním zdrojem určování kvality a implementace standardů. Obchodní komora má na starosti především administraci, podporu prodeje a zastoupení na provinciální úrovni v Itálii, ale i v zahraničí. Obchodní komora je složená ze zástupců výrobců, obchodníků s vínem i velkých klientů z oblasti velko i maloobchodu. Má formu neziskové organizace a je financována výhradně z členských příspěvků, darů a prodeje vstupenek.

Regionální vláda je zodpovědná za správu vinařského katastru a zpracování statistik. Zodpovídá také za kontrolu a implementaci pravidel v souladu s národními zákony a zákony EK. V neposlední řadě kontroluje nové výsadby a limity produkce.

Rozdělení kategorií vín v italském vinařském zákoně je následující:

Vini Varietali zahrnuje vína, jejichž jedinou podmínkou je složení minimálně 85% odrůd (nebo jejich kombinace) a může pocházet odkudkoli z EU. Podmínkou je neuvádět původ vína.

IGT (*Indicazione Geografica Tipica*) byla jako kategorie vína zavedena z důvodů množících se podvodů s označením původu, ale zároveň za účelem umožnění rozšíření vína a jeho klasifikace.

DOC (*Denominazione di Origine Controllata*) je označení, které mohou nést pouze apelace po pěti letech fungování pod kontrolou IGT. Od této úrovně dále jsou všechny vzorky podrobeny laboratorním testům a jsou zařizovány v rámci pravidelných panelů uvnitř apelace.

DOCG (*Denominazione di Origine Controllata e Garantita*) je označení, které po 10 letech certifikace jako DOC mohou nést vybrané vinice z apelace. Daleko větší váha je kladena na práci vinaře. U této kategorie je limitovaný výnos vinice i prodejní ceny vína. Veškeré označení je garantováno kolký, které vydává Ministerstvo zemědělství.

Stejně jako ve Francii zde můžeme nalézt víceúrovňové apelace, které rozlišují původ, obsah alkoholu anebo práci ve sklepe. **Classico** značí zpravidla nejstarší část vinice, **Superiore** víno standardně s obsahem alkoholu o 0,5 % vyšším ve srovnání s ostatními zatříděnými víny v DOC a **Riserva** víno, které zráló po určitou minimální dobu v závislosti na typu vína. V porovnání s Francií ovšem neexistuje rozlišení jako cru a grand cru. Tato iniciativa byla převzata soukromými spolky, které se vytvořily okolo největších apelací (Committee of the Grand Crus of Italy a Institute of Quality Italian Wine—Great Brands). Ačkoli jsou spolky rozdělené a spravují především marketingové a prodejní aktivity, mají i interní kontrolní funkci, kdy panely vytvořené z vinařů uvnitř apelace rozhodují o udělení těchto “skutečně autentických” vín. V současné době existuje v Itálii na 180 takovýchto spolků, ve většině případů mají jasné vymezení na tratě, v několika málo případech (11) na město “village”.

Personální zajištění

Na tvorbě a schvalování nové legislativy se podílejí dvě organizace, **FEDERVINI** (Italian federation of industrial producers & exporters of wines, spirits, liqueurs cordials vinegars) a **Confederazione Italiana della Vite e del Vino**, spravující vlastní ministerstvem certifikovanou laboratoř a publikující technické, legislativní a reklamní materiály. Mimo jiné i tato organizace pomáhá novým zájemcům o získání označení původu u vína a organizuje mezinárodní vinařské veletrhy v Itálii.

Comitato Nazionale Per La Tutela e la Valorizzazione Delle Denominazioni di Origine e Delle Indicazioni Geografiche Tipiche Del Vino je nejvyšší komise pod patronací ministerstva založená v roce 1996. Celkem sdružuje 36 expertů s pětiletým voleným mandátem. Tito experti se rekrutují z řad ministerstva, akademické půdy, obchodních komor, pěstitelů vína, vinařů, farmářů, zástupců nákupčích a kooperativ, unie spotřebitelů a exportérů vína. Tato komise má nejvyšší exekutivní moc a rozhoduje o regulacích, úpravách a tvorbě nových zákonů, kontroluje klasifikaci vín a podporuje výzkum v této oblasti.

Ekonomika

Správa agendy odboru pro vinohradnictví a její kontrolní orgán jsou plně hrazeny z veřejného rozpočtu. Příspěvky z prodejů kolků směřují především na podporu obchodních aktivit. Podpory do marketingu se dostává vinařům zejména na národní úrovni od regionálních vlád a poloprofesionálních organizací.

Italský systém v porovnání s francouzským je více decentralizovaný s více zapojenými organizacemi a rozdělenými kompetencemi. Z rozhovorů vyplynulo, že právě toto několikaúrovňové vedení může vést ke komplikacím při schvalování nových apelací či změn v nich. Pravděpodobně také proto vinaři v Itálii hledají vlastní způsoby, které jsou alternativou k současnému systému označení. Stejně tak i místní úřady a správy apelací umožňují rozdílné označení, tak tomu však je pouze u nejvýznamnějších a nejstarších apelací. Snahy centralizovat tato označení neuspěly, nicméně plánuje se novela vinařského zákona, který by měl dát více zodpovědnosti ministerstvu jako nejvyšší instanci. Podpora a rozvoj obchodních aktivit je v režii obchodní komory pro export.

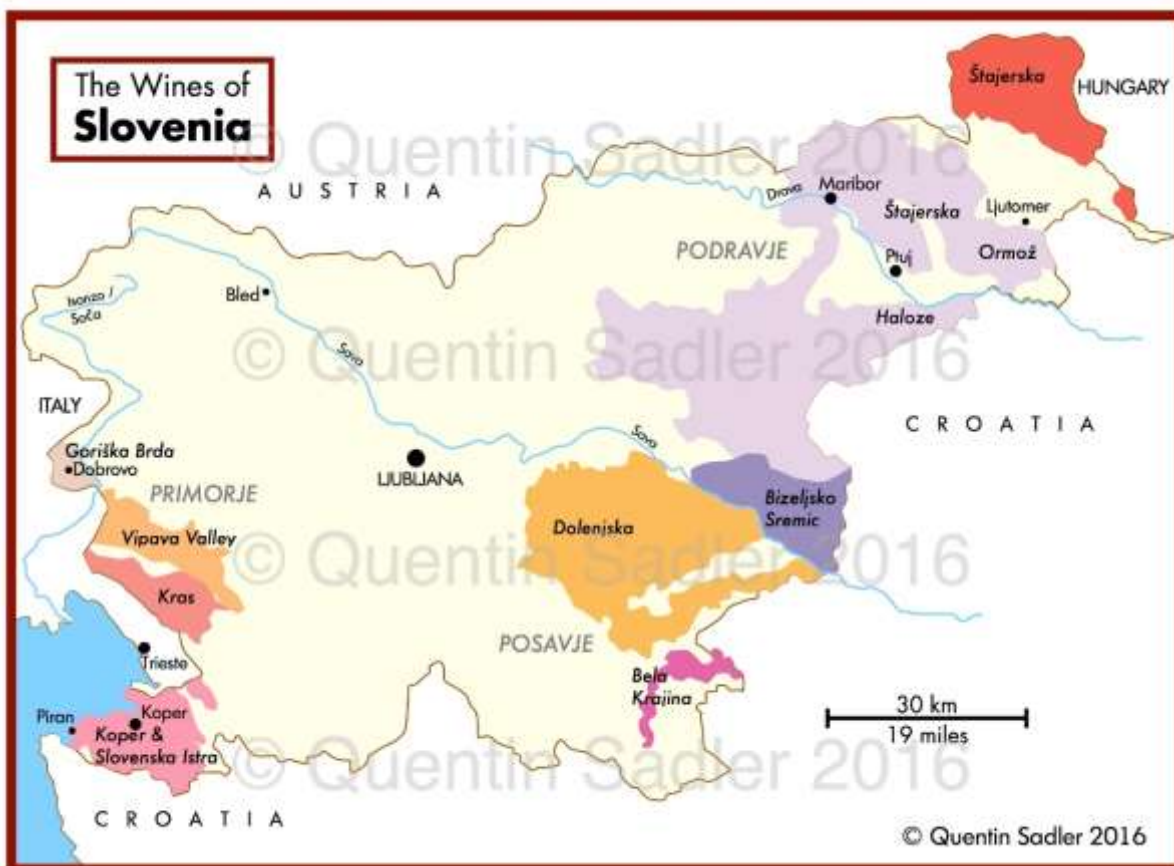
Kontakty

p. Andrea Bernardi, CoViBio, +393396887801, andrea@covibio.com, covibio.com

p. Nicola Robecchi, We Deliver Taste, + 393338425446, nicola@wedelivertaste.com

1.3. Slovinsko

Celková rozloha	16 000 ha (70 % bílého vína)
Vznik apelačního systému	2006
Počet vinařských oblastí	3
Označení	PGP, ZGP, PTP
Počet vín s označením PDO	14
Počet vín s označením PGI	3
Cílové trhy na export	USA, UK, CR, ČR
Hlavní trhy pro import	Itálie, Makedonie, Německo, Maďarsko



Centrální a hlavní legislativní mocí je Ministerstvo zemědělství, které implementuje vinařský zákon: na ministerstvu neexistuje konkrétní vinařský odbor, ale tuto problematiku spravuje „panel expertů“, kteří jsou selektováni právě ministerstvem z řad vinařů, enologů, akademiků a jiných odborníků. Neexistuje jasně specifikovaný profil experta, nicméně musí splnit vstupní zkoušky a poté každé 4 roky absolvovat srovnávací testy. Tento panel expertů má přímé napojení na 5 laboratoří, kde se provádí veškeré testování vín.

Na území Slovinska simultánně fungují dvě sdružení vinařů, která se liší dle velikosti vinic členských vinařství. Združenje držinskih vinogradnikov sdružuje okolo 80 členů do 33 ha, přičemž členský příspěvek je placen za obhospodařený hektar ve 3 úrovních dle obhospodařované plochy (3h/3-15h/15+h), vína s geografickým označením jsou financována poplatkem za etiketu. Druhým sdružením je Vinska družba Slovenije d.o.o. Obě sdružení mají ředitele a výbor, který je volen na každoroční schůzi.

Legislativa

PGP - priznano geografsko poreklo - „zaručený zeměpisný původ“. Tato nejpoužívanější apelace původu vína vychází z největší vinařské jednotky země, vinařského regionu. Hrozny pro PGP víno tak musí pocházet z jednoho vinařského regionu.

ZKGP - zaščiteno in kontrolirano geografsko poreklo - „zaručený a kontrolovaný zeměpisný původ“. Víno musí vzniknout v jedné oblasti jednoho regionu. ZKGP vína musí odpovídat jak odrůdou, tak způsobem zpracování specifikům daného regionu. Apelace ZKGP je udělována vínům vysoké a nejvyšší jakosti. Do této kategorie spadají všechna vína klasifikovaná dle germánského systému.

PTP - priznано tradicionalno poimenovanje - vína, která by u nás byla označena jako VOC, tedy vína originální certifikace. Tato vína jsou svým zpracováním a vlastnostmi opravdu výrazně typická pro daný region. Jméno regionu se může objevovat i v názvu vína.

Tradiční výrazy pro vína s chráněným označením původu a vína se zeměpisným označením (Evropská komise 607/2009, příloha XII část A, a nařízení Rady 1234/2007, článek 118u)

(A) u vín s označením původu:

- pro tichá vína: jakostní vína s chráněným označením původu, jakostní vína, vysoce jakostní vína s chráněným označením původu, vynikající vína so (stanovené oblasti);
- pro šumivá vína: jakostní šumivá vína s chráněným označením původu, jakostní šumivá vína, perlivá a premium šumivá vína s chráněným označením původu, šumivá vína;
- vína, pro která jsou zeměpisná oblast a charakteristiky stanovené zvláštním právním předpisem: „víno s uznávanými tradičními označeními“ nebo „víno PTP“ nebo „pověsti“;

(B) u vín se zeměpisným označením:

- pro tichá vína: „Regionální víno s uznaným zeměpisným označením“ nebo „Regionální víno PGO“.

Ve slovinském vinařském zákoně není zmíněna možnost víceúrovňového apelačního systému, ten ovšem není aplikován i vzhledem k velikosti 3 regionů a 9 subregionů. Z rozhovorů bylo zřejmé, že místo rozlišení apelací je pro vinaře obecně prospěšnější využít svou značku s obecným označením PTP nebo ZGP. Nicméně existují silné ambice víceúrovňové apelace v budoucnu integrovat do vinařského zákona, pravděpodobně se tak stane s příští novelou zákona.

Pro zařazení vín neexistuje žádné omezení v minimální nebo maximální velikosti vinice.

V současnosti jde na rozvoj vín s geografickým označením pouze 5% finanční podpory z celkového rozpočtu Ministerstva zemědělství oproti 95% na podporu rozvoje ostatních přívlastkových a stolních vín. Každé zařazené víno s geografickým označením má stanovenou minimální a maximální prodejní cenu, kterou si určují vinaři sami.

Kontakty

p. Bruno Gaberšek, ředitel Združenje držinskih vinogradnikov – vinarjev Slovenije,
+38640566274 zdruzenjedvvs@gmail.com, www.zdvvs.si

p. Dušan Brejc, ředitel, Vinska družba Slovenije d.o.o., +38641728151,
dusanbrejc@vinarskadruzba.si, www.vinarskadruzba.si

p. Jožef Prus, vinař, Vinska klet Prus, +38641690112, info@vianprus.si

p. Božidar Zajc, vinař. Klet Zaj, +38641621771, bozidar@zajc.si, zajc.si

1.4. Rakousko

Celková rozloha	46 782 ha, z toho 28 190 ha s označeným původem
Vznik apelačního systému	2001 (poslední aktualizace 2018)
Počet vinařských oblastí	4 (9 regionů, 25 oblastí)
Označení	Qualitätswein and Prädikatswein, včetně DAC (Districtus Austriae Controllatus)
Počet vín s označením PDO	26
Počet vín s označením PGI	3
Cílové trhy na export	DE, CH, USA
Hlavní trhy pro import	IT, FR, DE, ES
	70% poměr bílého vína



Legislativa

Souběžně s tradičním germánským systémem (který v dnešní době už téměř vymizel) je aplikovaný systém s označením původu. Tato vína musí být minimálně na úrovni Austrian Qualitätswein nebo Pradikät. Ovšem každá apelace má volnost v upřesnění parametrů ve vlastních stanovách vždy v souladu s Evropskou legislativou. Za účelem posouzení této rešerše se zaměříme na diskuzi o apelačním systému a jeho souběhu se systémem germánským. Každá vinařská oblast má své vlastní „vinařské grémium“, které spolupracuje na zakládání, správě a vymáhání vinařského zákona spolu s Národní vinařskou komisí.

S poslední aktualizací vinařského zákona v roce 2009 a jeho harmonizací s Evropským zákonem z téhož roku je rozdělení vín s označením původu následující:

Víno s označením „**Landwein**“ pochází ze 3 oblastí: Weinland (spolkové státy Niederösterreich, Burgenland a Wien - Vienna), Bergland (spolkové státy Oberösterreich, Salzburg, Kärnten, Tirol and Vorarlberg) a Steirerland (spolkové státy Steiermark). Jakékoli další specifické označení původu vína musí být označeno jinak než „Landwein“

Víno s označením „**Qualitätswein**“ musí pocházet z jedné z celkem 35 vybraných odrůd nebo jejich nebo cuvée a současně z jednoho z 25 vinařských regionů, z nichž 10 jsou oblasti nesoucí označení DAC. Cílem zavedení tohoto systému bylo usnadnit orientaci zákazníkům a umožnit jim snazší identifikaci vín vzhledem k jejich očekávání. To bylo mj. potvrzeno na základě rozhovorů jako jeden z hlavních důvodů pro souběžnou aplikaci dvou vinařských systémů. Předkladatelem jakýchkoliv změn a dokumentů o založení apelací je **Regionální vinařský výbor**, který reprezentuje jednotlivé vinaře, obchodníky s víny, kooperativy a výrobce šumivých vín. Vše vychází z podnětů jednotlivých apelací / výrobců. Počet členů

Regionálního vinařského výboru závisí na velikosti oblasti (od 1000 ha – 7 členů, po 5000 ha – 21 členů).

Koordinace těchto aktivit je poté konzultována a schválena nebo upravena ve spolupráci s **Národním vinařským výborem**. Ten má celkem 27 členů, které jmenuje ministr. Návrhy členů jsou následující: 9 agrární komora, 9 hospodářská komora, 2 zástupci Ministerstva zemědělství a po jednom zástupci jednotlivých spolkových zemí.

V roce 2015 byl od těchto kategorií oddělen sekt a jeho kategorizace spadá teoreticky pod „qualitätswein“, ale v tomto případě je nutné rozdělení do 3 úrovní: Klassik – Reserve – Grosse Reserve. U posledně zmíněného je možné rozšířit označení o „vše z jednoho zdroje“, kdy se jak sklizeň, tak zpracování musí nacházet v bezprostřední blízkosti. Speciální komise kontroluje u každé ze 3 úrovní délku macerace, způsob sběru, zpracování, obsah cukru, ale i datum uvedení na trh.

V rámci jednotlivých DAC existují i jednotlivé úrovně. Pro odlišení jsou implementovány dvě úrovně apelace „klassik“ a „reserve“, které jsou aplikované pro výjimečné vinice nebo výjimečné zpracování vína.

Podobně jako u předešlých apelačních systémů v ostatních zemích, větší důraz je kladen na mikrobiologické složení půdy, práci vinaře a odrůdu. Senzorické hodnocení vína je klasifikováno jako více „variabilní“.

Personální zajištění

Národní vinařská komise (**Das Nationale Weinkomitee**) se skládá z 18 osob, tj. 9 vinařů a 9 obchodníků s vínem, kteří jsou usnášení schopni při dosažení 75% hlasů. Tyto pozice jsou placené ministerstvem.

Každá vinařská oblast má své vlastní „vinařské grémium“. V 11 regionálních sdruženích působí na 153 expertů. Počet expertů se liší dle velikosti daného regionu. Sdružení regionálních komisí se skládá z jednotlivých zástupců DAC a producentů sektu. V závislosti na velikosti má apelace v zastoupení 7-21 členů a každá apelace má možnost nominovat experty z řad obchodníků, enologů, pěstitelů a vinařů. Funkce v tomto výboru jsou vykonávány bez nároku na odměnu.

Pro podporu prodeje funguje v Rakousku od roku 1986 specifická organizace Österreich Wein Marketing GmbH. Z 50 % je řízena dvěma komorami (Obchodní a Zemědělskou) přidruženými k ministerstvům a dále čtyřmi vinařskými oblastmi (15% Dolní Rakousko, 15% Burgenland, 10% Štýrsko, 10% Vídeň). Tato obchodní společnost provozuje vlastní vinařský institut a z 50 % provozuje Austiran Wine Academy.

Ekonomika

Jednotlivé apelace si ve stanovách určují minimální i maximální prodejní cenu. Finanční podporu provozu a prodeje samotných apelací si v rámci vlastních stanov rozhodují

jednotliví vinaři. Pro marketingové účely jednotlivé oblasti odvádí poplatek ve výši 50 EUR/ rok / ha, což poté slouží jako fond pro podporu prodeje. Během rozhovorů bylo identifikováno několik rizik, jako například vysoké zdanění šumivých vín spolu s nutností zahrnování odborníků z oblasti prodeje vín při rozhodování o prodejní ceně vín.

Z rozhovorů vychází jako evidentní, že účast na soutěžích je pro budování individuální značky hodnocena pozitivně, a především pro vína s označením původu je to způsob, jak získat nové zákazníky. Nebylo jasně identifikováno, zda jsou preferovány národní, nebo mezinárodní soutěže.

Jako hlavní výzva se jeví právě roztroušení a kontradikce systému. Z rozhovorů vyplynulo, že germánský systém je pro většinového zákazníka komplikovaný. Zavedení 3 kategorií (Steinfeder, Federpiel a Smaragd) v oblasti Wachau, které se snažilo systém zjednodušit, nevedlo k rozšíření, protože nebylo aplikováno všemi. Pravděpodobně i právě proto se národní komise rozhodla implementovat Evropské právo v geografickém označení vín. Snahy odlišit produkci vína od tradičních „wein mit Pradikät“ a upřednostnit právě původ a styl produkce vedly v roce 2001 k implementaci vín s geografickým označením. Dá se shrnout, že pravděpodobně díky nejvíce striktnímu označení a klasifikaci vín v Rakousku se podařilo docílit jasného a transparentního označení, které se stává více srozumitelné pro zákazníky.

Nejmladší DAC – Štýrsko

SÜDSTEIERMARK DAC (Jižní Štýrsko – 2400 ha), VULKANLAND STEIERMARK DAC (Země vulkánů Štýrsko – 2000 ha), WESTSTEIERMARK DAC (Západní Štýrsko – 600 ha)

V pondělí 2. července 2018 pozvali zástupci Regionálního vinařského výboru (Regional Weinkomitee) a Vína Štýrsko (Wein Steiermark) novináře k historické tiskové konferenci, která uvedla novou éru štýrského vína. Oznámili, že od vinařského roku 2018 má Štýrsko nový systém značení původu. Spočívá v členění do tří štýrských vinařských oblastí DAC: Südsteiermark, Vulkanland Steiermark a Weststeiermark.

Nový DAC systém prezentovali a komentovali zemský radní Johann Seitingner, Mag. Wilhelm Klinger (ředitel ÖWM), ekonomický rada Franz Titschenbacher (prezident Agrární komory Štýrska), Johann Dreisiebner (předseda Regionálního vinařského výboru Štýrska), Stefan Potzinger (předseda Víno Štýrska) a Ing. Werner Luttenberger (tajemník Víno Štýrska). V živé diskusi a odpovědích manifestovali před početnými zástupci médií velký zájem o budoucnost štýrského vína.

„Aby bylo Štýrsko a jeho tři vinařské oblasti v budoucnosti úspěšné, je nutné poukazovat na jedinečné charakteristické vlastnosti a výjimečnost regionu. Ve vinařství je původ nejdůležitějším prvkem k odlišení od konkurence a k úspěšnému uvádění vína na trh.“ Tolik Werner Luttenberger k důvodům zavedení DAC Štýrsko.

Z tohoto důvodu táhli odpovědní činitelé štýrského vinařství v posledních měsících za jeden provaz a intenzivně dopilovávali vlastní štýrský systém DAC. Výsledkem je třístupňová pyramida původu, která se člení na vína z oblasti, vína z obce a vína z tratě. Stefan Potzinger, předseda Víno Štýrska, je překvapen, že „nový systém původu vyhovuje již stávající kvalitě štýrského vína. Rovněž je tak zajištěno zrychlování vývoje kvality v budoucnu.“

Spuštění tohoto nového systému naplánoval Regionální vinařský výbor od sklizně 2018.

PYRAMIDA

Povinná ruční sklizeň! Povolené odrůdy: Ryzlink vlašský, Pinot blanc, Morillon (Chardonnay), Pinot gris, Ryzlink rýnský, Muškát žlutý, Sauvignon blanc, Tramín a Schilcher (pouze Západní Štýrsko) a jejich cuvée.



Pokud víno nese pouze označení STEIERMARK, nejedná se o DAC. U těchto vín se nesmí používat název viniční trati. Je to z toho důvodu, aby tzv. "traťová vína" nebyla deklasovaná stejně jako ve Wachau nebo Kamptalu, kde například označení "Heiligenstein" může nést jak víno DAC, tak i běžné přívlastkové víno z této oblasti. Takto se mohou označovat všechny odrůdy, které jsou povolené pro výrobu jakostního vína ve Štýrsku. Vína mohou být i sladší, může se jednat také o mechanizované sklizně. Jde tedy o jakýsi nultý nebo základní stupeň, který nese název podoblasti, ovšem ne tři důležitá písmena DAC.

Gebietsweine (vína z oblastí)

U vín by měla být zaručena rozmanitost oblastí. To splňuje DAC Südsteiermark, DAC Vulkandland nebo DAC Weststeiermark. Na trhu mohou být od 1. března roku následujícího po sklizni. Výjimkou je Ryzlink vlašský a Schilcher (Západní Štýrsko), ty se uvádí již od 1. prosince. Zbytkový cukr max. 4,0 g/l, odrůdy Ryzlink rýnský a Tramín musí splňovat označení „suché“.

Ortsweine (vína z obcí)

Jedná se o místní speciality. Na trhu mohou být od 1. května roku následujícího po sklizni. Výjimkou je Schilcher (Západní Štýrsko), uváděný od 1. února. Zbytkový cukr max. 4,0 g/l, odrůdy Ryzlink rýnský a Tramín musí splňovat označení „suché“. Klöcher Traminer připouští také „polosuché“ a od cukernatosti pro přívlastková vína bez omezení zbytkového cukru. Je vypsán seznam katastrálních území pro jednotlivá DAC.

Riedenweine (vína z tratí)

Odráží výraz a potenciál nejlepších tratí. Na trhu jsou od 1. května roku následujícího po sklizni. Výjimkou je Schilcher (Západní Štýrsko), uváděný od 1. února. Zbytkový cukr max. 4,0 g/l, odrůdy Ryzlink rýnský, Muškát žlutý a Tramín musí splňovat označení „suché“. Z jedné vinice by víno z jedné odrůdy mělo mít pouze jednu šarži, aby nemohlo dojít k záměně.

Do blízké budoucnosti se uvažuje o rozšíření špičky pyramidy na Grose Lage a Erste Lage. Zastánci jsou toho názoru, že nejlepší polohy by měly být pouze nejkvalitnější malé parcely z jedné vinice. Protipólem je názor, že to není vhodné pro marketing.

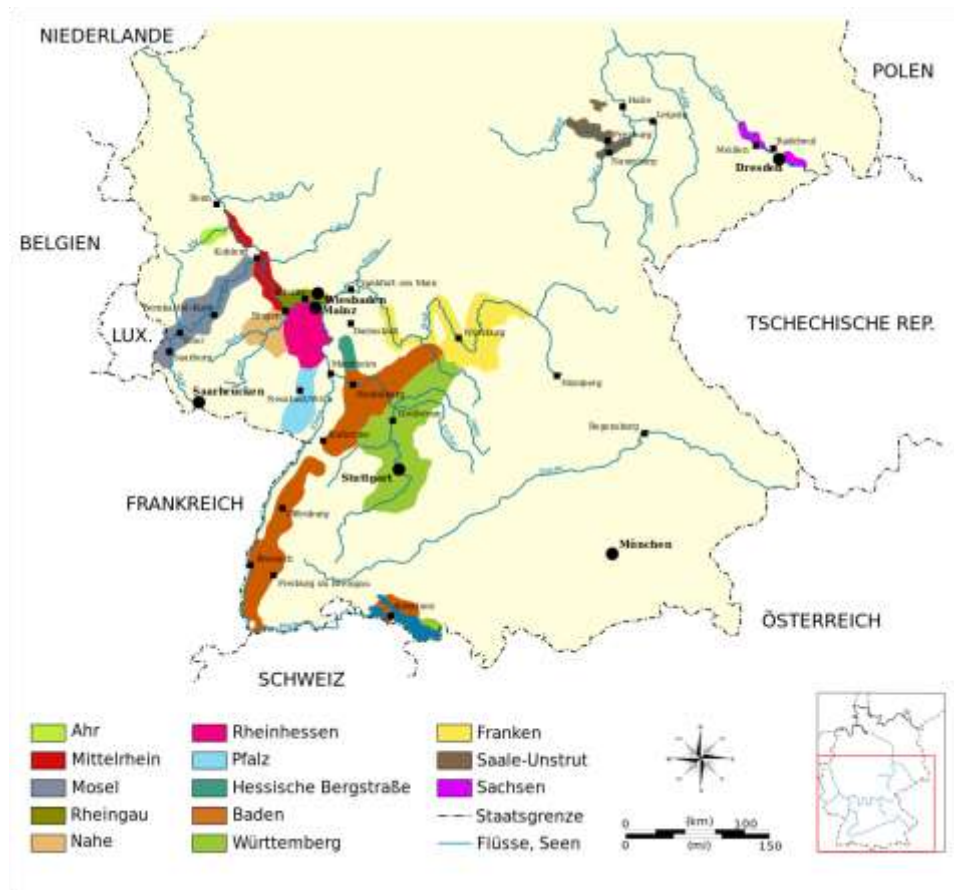
O DAC Štýrska (5000 ha) se starají 3 stálí zaměstnanci. Sdružení má jednoho presidenta a jednoho viceprezidenta.

Kontakty

p. Jozef Pleil, president svazu vinařů, +43(2245)2407, weingut@pleil.at

1.5. Německo

Celková rozloha	102 450 ha (z r.2015)
Vznik apelačního systému	Poslední aktualizace 2009
Počet vinařských oblastí	13
Označení	QbA (Qualitätswein bestimmter Anbaugebiete) a 'Prädikatswein' ('QmP' nebo Qualitätswein mit Prädikat)
Počet vín s označením PDO	14
Počet vín s označením PGI	26
Cílové trhy na export	Nizozemí, Velká Británie, Švédsko, USA, Belgie
Hlavní trhy pro import	Itálie, Španělsko, Francie, JAR



Systém ochrany geografického označení u vín je zaveden nařízením č. 479/2008 z 28. dubna 2008. Poté vinařský zákon prošel restrukturalizací v roce 2009. Nový zákon o určení vína s označením původu je postavený na původním rozložení vinařských oblastí (13 - PDO). Tak vznikla vína s označením chráněného původu ve 26 podoblastech (PGI).

Legislativa

V německém vinařském zákoně se nepamatuje na víceúrovňový apelační systém. Argumentem je dle zástupce Německého svazu vinařů již tak komplikovaná situace pro zákazníky. Platí tedy, že „zemská“ vína zpravidla nesou označení PGI (**Deutscher Landwein**) a označení „kvalitní víno ze specifického regionu“ (**Qualitätswein bestimmter Anbaugebiete - QbA**), ovšem toto označení není dále specifikováno.

Pravděpodobně největší organizací zastřešující cca 200 nejprestižnějších vinařů Německa (0,4 % z celkových 48 000 vinařů) je organizace VDP (**Verband Deutscher Prädikats- und Qualitätsweinguter**). VDP není zakotveno v německém vinařském zákoně, jde o soukromou iniciativu. Jedná se o podobné rozdělení vinic jako v rakouské oblasti Wachau, nicméně VDP aplikuje striktní stanovy a vlastní klasifikaci na všechny německé oblasti. Dá se říct, že tato organizace hájí zájmy vinařů s produkcí s označeným původem, nicméně dle slov ředitelky

této organizace je pro běžného zákazníka věrohodnější a pochopitelnější následovat současný germánský systém, který organizace zavedla už v roce 1910.

V roce 2017 vyprodukovalo VDP 34 milionů lahví vína. Vína jsou dělena do čtyř kategorií: **Gutswein** (základní; pochází z vinic z regionu vinařství, splňuje požadavky VDP; 75 hl/ha), **Ortswein** (z tradičních vinic, z typických odrůd, omezení výnosu; 75 hl/ha), **Erste Lage** (prvotřídní, dlouhými lety prověřené vinice, tradiční odrůdy; 60 hl/ha), **Grosse Lage** (vrchol pyramidy, pouze vybrané parcely, tradiční odrůdy přizpůsobené místu; výnos 50 hl/ha).

Při dotazu, zda existuje jednotný systém pro stanovy a jaká důležitost se klade jednotlivým faktorům, bylo opět evidentní, že rozdílnost jednotlivých oblastí toto neumožňuje. Nicméně preference při tvorbě a správě apelací jsou obecně kladeny na tyto hodnoty v následujícím pořadí: složení půdy, klimatické podmínky, typografie vinice, hustota osázení, odrůda, vinifikace, využití agrotechnologií.

První instancí kontroly je v každé apelaci výbor, který se stará o kontrolu kvality celé apelace a její správu. V nerozhodné situaci mezi členy apelace bývá využívána možnost posouzení sporů nezávislým hodnotitelem, kterým bývá univerzita nebo nezávislá agentura. Nicméně i Ministerstvo zemědělství jako poslední instance spolupracuje s externími dodavateli, jako jsou vybraní enologové, univerzity a odborníci. Exekutivní rozhodnutí je ovšem vždy na výboru pro vinařské hospodářství konkrétního spolkového státu.

Dodatky a úpravy ve stanovách jednotlivých apelací může podat jednotlivec, nicméně při změnách v apelacích je nezbytné, aby konkrétní apelaci zastupovalo a se změnami souhlasilo minimálně 66% vinařů a 66% pěstitelů hroznů. Společně poté mohou podat žádost o vytvoření nové apelace. Toto je komplikované především u větších oblastí, které za absence kontrolního článku / komise, jako je tomu v případě Rakouska, změny aplikují velice pomalu, anebo s jistou kontroverzí. V srpnu roku 2017 ovšem spolková vláda schválila zásadní změnu zákona, a to s cílem dát více pravomocí pro rozhodování regionům. To bude mít zásadní dopad i na rozhodování o tvorbě či zániku apelací, stejně jako na podporu prodeje především na vnitrostátním trhu. V budoucnu budou postupně vytvořeny regionální komise, které budou mít na starost problematiku produkce vín s označeným původem. Tyto komise budou pravděpodobně součástí již existujících regionálních institucí sdružených svazem vinařů.

Neexistuje zde omezení minimální nebo maximální velikosti apelací ani limit odrůd nebo prodejní ceny. Jako argument zástupce svazu vinařů podtrhl rozmanitost jednotlivých oblastí.

V současné době systém vín s označením původu více méně kopíruje počet oblastí. Ve 13 oblastech existuje 14 PDO vín, a tímto téměř 85 % všech vyrobených vín spadá pod klasifikaci vín s označením původu. Nicméně je velice běžná praxe, že se označení PDO neuvádí na etiketě, jelikož je zde uvedena již zmíněná oblast, a stejně tak převažuje názor, že zákazník se více orientuje v původním systému rozdělení dle oblastí než označení původu.

Personální zajištění

Na národní úrovni funguje jako poradní orgán pro Ministerstvo zemědělství sbor 25 členů, který se schází dvakrát ročně a řeší exekutivní procesy spojené mj. s německým apelačním systémem. Během rozhovorů vyplynulo, že díky velkému počtu členů a rozdílnosti v povaze jednotlivých oblastí je zapotřebí nastavit častější setkání a rozdělení do „akčních“ skupin pro jednotlivá témata. Na těchto schůzích probíhá i volba nových členů, kteří jsou po navrnutí voleni. Komise se skládá ze zástupců spolkového ministerstva, zástupců vlády jednotlivých států a profesních organizací (ECO wine, VDP, predikat wine association, aj.), které zastupují zájmy jednotlivých vinařů a pěstitelů révy.

Ekonomika

Podpora prodeje je zajišťována především Německým vinařským fondem, a to na národní úrovni. Mezinárodní účast na veletrzích a soutěžích je zprostředkována jednotlivými spolkovými vládami dle jednotlivých regionů. Pro účely exportu je využíváno spíše profesních organizací, jako je VDP či Eco wine, nicméně spolková vláda prostřednictvím Vinařského fondu podporuje vinaře na národním trhu při výstavách, komunikaci a správě. Dle zástupce Vinařského fondu neexistuje oddělený rozpočet pro vína s označením původu.

Svaz vinařů funguje na bázi „zastřešující“ organizace, která sdružuje jednotlivé svazy dle oblastí. Jsou to právě oblastní svazy, které přijímají poplatky na správu provozu a poté se spolupodílí na financování „národního“ svazu vinařů.

Kontakty

p. Christinan Schwörer, generální sekretář Německého svazu vinařů

+49 228 9493 2515, schworerer@dwv-online.de, www.dwv-online.de

pí. Hilke Nagel, ředitelka pro VDP.Die Prädikatsweingüter

+49 (0) 173 9215916, h.nagel@vdp.de, www.vdp.de

1.6. Shrnutí

Za účelem vyhodnocení této rešerše budeme používat termín „Apelační výbor“. Přestože taková společnost či organizace dosud nebyla založena, existuje předpoklad, že v budoucnu by právě takovýto orgán mohl spravovat agendu geografického označení vína.

Z rozhovorů a dostupné literatury je zřejmé, že neexistuje jednotné řešení aplikace pro tvorbu, správu a podporu vín s geografickým označením. Na druhou stranu je evidentní, že evoluce a vývoj legislativy, stejně jako vzdělávání zákazníků, vyžaduje soustavnou práci a podporu konkrétního směru. Na příkladu systému z Francie nebo Itálie můžeme soudit, že přímá správa pod patronací ministerstva za vytvoření poloprofesionální organizace vede k lepší organizaci aktivit společných právě s apelacemi a jejich kontrolou. Na druhou stranu podpora prodeje a marketingových aktivit se jeví jako více efektivní, pokud je řešena na apelační úrovni nebo prostřednictvím obchodních komor.

Ve všech zemích studie je nejvyšší instancí ministerstvo nebo spolková vláda, ale na příkladu Rakouska a Německa je evidentní značný význam komise, která plní funkci odborného prostředníka a má i vlastní pravomoci exekutivně zasahovat do tvorby a správy apelací.

Odpovědi na otázky, které vyvstaly během zadávání rešerše:

„ V jakých oblastech by měl Apelační výbor hájit zájmy jednotlivých VOC?“
Odpověď je celkem jednoznačná. Výbor by měl sloužit jako první zachytý bod pro konzultace při zavádění nových apelací, jejich správě, kontrole, ale i vymáhání práva / stanov jednotlivých apelací. V případě Itálie nebo Slovinska kontrolní orgány nezbytně nezasahují do stanov jednotlivých apelací. Rozhodování o ceně, práci na vinici, práci ve sklepě, s etiketami, senzorickými prvky a prodejním objemu je ponecháno ke kontrole samotným apelacím. Změny v katastru, volba a selekce odrůd, případně koordinace obchodních aktivit pro export je řešena vyšší instancí (výborem anebo přímo ministerstvem). Organizace INAO ve Francii nebo Národní výbor v Rakousku a Německu slouží jako prostředník nebo mediátor mezi ministerstvem a samotnými apelacemi. Financování chodu (především mezd a podpory marketingu) těchto organizací je pak z větší části placeno z veřejných zdrojů (70-80%), samotné apelace na chod přispívají (výpočtem z hektaru, nebo okolovaných lahví) a zbytek prostředků pochází z daní uvalených na export vína či překročení produkce (Francie).

Zásadní u těchto organizací je vyváženost při rozhodování. Zpravidla mají formu neziskových organizací a skládají se z expertů z různých sfér výzkumu, výroby, administrativy a prodeje vína. V případě Itálie a Francie se jedná o funkce, které jsou plně, nebo částečně placené, u národního výboru v Rakousku také. V případě ostatních výborů a zastupitelů jednotlivých apelací se shodně ve všech 4 zemích jedná o dobrovolné funkce, které jsou vykonávány v mnoha případech samotnými vinaři.

Z příkladů Rakouska a Slovinska je evidentní, že díky kratší historii produkce vín s geografickým označením je stále mnoho možností, jak systém ovlivnit, nicméně jako dobrá cesta se jeví vytvoření centrálního výboru, který sdružuje různé profese a expertizy. Zastoupení jednotlivých apelací se odvíjí od velikosti jejich vinic (nebo produkce). Na příkladu Slovinska je evidentní, že nezáměr ze strany zákazníků je reflektován i do stejné, nebo dokonce nižší prodejní ceny vín s geografickým označením. I to je pravděpodobně jeden z důvodů, proč neexistuje žádné spojení mezi vinaři, a celé řízení apelačního systému je v rukou ministerstva a operativní rozhodnutí u samotných vinařů. V případě Rakouska pomohla snaha o implementaci vín sjednotit až Evropská komise inspirovaná francouzským apelačním systémem.

Na trzích jako Rakousko nebo Slovinsko je evidentní, že účast a potažmo úspěch na hodnocených soutěžích hraje menší roli než v zemích, jako je Francie a Itálie. Budování značky v těchto zemích právě prostřednictvím soutěží je mezi zákazníky více ceněno než na trzích v prvních dvou zmíněných zemích.

U zohledňování parametrů pro posouzení vinic, potažmo tvorbu stanov jednotlivých apelací, je za nejzásadnější považována práce na vinici a sklepě, poté odrůda a sensorické vlastnosti vína. Na mladších trzích, jako je Slovinsko, je upřednostněno pořadí práce na vinici a ve sklepě před sensorickými vlastnostmi vína a odrůdou.

Během rozhovorů bylo několikrát zmíněno i řešení, kdy ne příliš rozšířené označení víceúrovňového systému pravděpodobně pomáhá zákazníkům ke snazší orientaci a vzbuzení důvěry, což se promítá i do ceny produktů. V porovnání s Itálií nebo Francií toto víceúrovňové označení má pravděpodobně již vybudovanou značku, a tudíž se stalo srozumitelnější svým dlouhodobým užíváním. U zemí jako Rakousko, a potažmo Slovinsko, kde systém není rozpoznán mezi zákazníky ani na základní úrovni, naopak rozdělení vinic do více úrovní působí zmatečně a nesetkává se s očekávaným pochopením. To samé se dá ovšem aplikovat i na označování vína jako takového. Z příkladů trhů, kde je souběžný jak germánský, tak románský systém, je evidentní, že zákazník se v této oblasti neorientuje a rozdělení je pro něj spíše zmatečné. Proto je i v případě Rakouska (potažmo i Německa) evidentní posun od komplikovanějšího systému ke zjednodušení právě na bázi zpětné vazby od zákazníků.

2. Současný stav v ČR

Vína originální certifikace (dále jen VOC vína) jsou produkována v rámci tzv. apelačního systému. Jde o románský způsob značení vín, kdy se u vína zohledňují především charakteristické znaky dané oblasti, tzv. terroir (fr. kraj, půda, zem), tedy označování dle místa původu hroznů, resp. vína. Místo původu dává vínům jedinečný a nezaměnitelný charakter. VOC vína musí zároveň splňovat striktně daná a kontrolovaná kvalitativní i kvantitativní kritéria.

Germánský způsob značení vín, který doposud v ČR převažuje, vychází z jakostního zatřídění vín (vína zemská, jakostní, jakostní s přívlastkem), založeného na rozlišení kvality vín dle cukernatosti hroznů. Oba systémy označování vín nyní na trhu fungují nezávisle vedle sebe.

Podobné apelační systémy existují i v jiných státech EU, kde již mají dlouholetou tradici, např. ve Španělsku - DO (Denominación de Origen), ve Francii - AOC (Appellation d'Origine Contrôlée), v Itálii - DOC (Denominazione di Origine Controllata) a DOCG (Denominazione di Origine Controllata e Garantita - špičková vína nejvyšší kvality) či v Rakousku - DAC (Districtus Austriae Controllatus).

VOC vína se v ČR produkují od roku 2009, kdy spolek VOC Znojmo získal úřední povolení pro výrobu těchto vín.

Ustavení VOC spolků a jejich činnost podléhá doзору Ministerstva zemědělství dle § 23 zákona č. 321/2004 Sb.

Z úředního pohledu jsou VOC vína specifická tím, že jejich zatřídění neprovádí příslušný státní dozorový orgán (SZPI) dle § 26 zákona č. 321/2004 Sb., ale VOC vína zatřídí dle § 23 odst. 9 tohoto zákona jednotlivé spolky prostřednictvím degustátorů nominovaných spolkem za splnění určitých podmínek.

2.1. Zákon o Vinohradnictví a vinařství, část o VOC

Zákon č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o vinohradnictví a vinařství)

§ 23

Víno originální certifikace

(1) Víno originální certifikace lze vyrábět za těchto podmínek:

a) musí být vyrobeno na stejném nebo menším území, než je vinařská oblast,

b) výrobce musí být členem sdružení, které je oprávněné přiznávat označení vína originální certifikace podle tohoto zákona,

c) víno odpovídá alespoň jakostním požadavkům pro jakostní víno podle tohoto zákona,

d) víno splňuje podmínky stanovené v rozhodnutí o povolení přiznávat označení vína originální certifikace; v ostatním musí víno splňovat požadavky stanovené tímto zákonem pro jednotlivé druhy vín.

(2) Povolení přiznávat označení vína originální certifikace (dále jen "povolení") uděluje ministerstvo. Ministerstvo též rozhoduje o žádosti o změnu povolení ve lhůtě podle odstavce 7.

(3) Víno originální certifikace se na etiketě označí slovním údajem "víno originální certifikace" nebo zkratkou "V. O. C.", případně "VOC". Toto označení je oprávněn používat jen výrobce podle odstavce 1 písm. b).

(4) Žádost o povolení může ministerstvu podat sdružení založené podle zvláštního právního předpisu⁶⁴⁾, jehož členy jsou pěstitelé, kteří mají zaregistrovány vinice na území, pro které sdružení žádá povolení, nebo výrobci, kteří budou víno originální certifikace podle povolení vyrábět na území oblasti, ve kterém se nacházejí vinice členů sdružení. Členem sdružení může být i výrobce nakupující vinné hrozny z vinic registrovaných na území uvedeném v žádosti a uvedeném v povolení.

(5) Žádost o povolení obsahuje

a) název a sídlo sdružení,

b) seznam členů sdružení,

c) území, na kterém budou sklizeny vinné hrozny, ze kterých bude víno originální certifikace vyráběno; hrozny révy vinné mohou být pro víno originální certifikace pěstovány pouze v registrovaných vinicích,

d) charakteristiku vlastností vína, které bude uváděno do oběhu jako víno originální certifikace v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, a podmínky, za nichž bude toto víno uváděno do oběhu,

e) procesní postup při zařídování vín originální certifikace, včetně stanovení postupu při nesouhlasu člena sdružení se zaříděním vína.

(6) K žádosti o povolení žadatel přiloží

a) výpis z registru nebo evidence sdružení,

b) písemný souhlas všech členů sdružení s návrhem podmínek uvedených v žádosti podle odstavce 5 písm. d),

c) stanovy sdružení, které musí obsahovat tyto podmínky:

1. sdružení přijme každého za člena sdružení za zcela rovných podmínek,

2. každý člen sdružení musí po dobu platnosti povolení splňovat podmínky nutné pro přidělení kódu podle § 16 odst. 12; pokud člen sdružení nebude splňovat podmínky nutné pro přidělení kódu podle § 16 odst. 12, orgány sdružení nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se o této skutečnosti dozví, pozastaví členovi sdružení právo na označování jím vyrobených vín jako vín originální certifikace podle povolení,

3. každý člen sdružení musí plnit podmínky, za nichž sdružení přiznává označení vína originální certifikace svým členům.

(7) Ministerstvo vydá rozhodnutí o žádosti o povolení nejpozději do 1 roku od jejího podání. Každá registrovaná vinice může být uvedena pouze v jediném rozhodnutí o povolení.

(8) V povolení ministerstvo stanoví podmínky, za nichž lze označení vína originální certifikace přiznávat, a podmínky jeho uvádění do oběhu.

(9) Sdružení, kterému bylo uděleno povolení (dále jen "pověřené sdružení"), provádí hodnocení a zařídění vína pocházejícího od jeho členů, které má být uváděno do oběhu jako víno originální certifikace. Pověřené sdružení musí při hodnocení a zařídění vína postupovat

v souladu s povolením a tímto zákonem. Kopii rozhodnutí o zařídění zasílá pověřené sdružení Ústavu v elektronické podobě.

(10) Ministerstvo zveřejní na svých internetových stránkách označení vína, šarži, zeměpisné údaje původu vína, ročník vína, výrobce vína.

(11) Pověřené sdružení musí Ústavu zdarma předávat informace o zaříděných vínech originální certifikace, zejména za účelem plnění povinností státu vůči Evropské unii.

(12) V případě porušení některé z podmínek stanovených pověřenému sdružení v povolení nebo tímto zákonem, nebo v případě, že sdružení odmítá přijmout nového člena, který splňuje podmínky, za kterých pověřené sdružení poskytuje označení vína originální certifikace, stanoví ministerstvo lhůtu k jejich odstranění. Pokud nebudou zjištěné nedostatky ve stanovené lhůtě odstraněny, ministerstvo povolení odejme.

(13) Víno originální certifikace se nezatřídí podle § 26. Víno originální certifikace podléhá doзору podle tohoto zákona.

(14) Prováděcí právní předpis stanoví rozsah charakteristiky vlastností vína uváděné v žádosti. Vzor žádosti o povolení zveřejní ministerstvo na svých internetových stránkách.

64) Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů.

§ 20f a násl. občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

2.2. Stávající uznaná VOC

V České republice máme k 6. 7. 2021 tyto spolky VOC uznané Ministerstvem zemědělství:

Cech blatnických vinařů, z.s. (2.6.2004)
VOC ZNOJMO, z.s. (30. června 2004)
VOC PODLUŽÍ (30. července 2004)
V.O.C. MIKULOVSKO z. s. (4. listopadu 2004)
VOC MODRÉ HORY z.s. (24. května 2010)
VOC PÁLAVA, z.s. (26. května 2010)
VOC Valtice z.s. (12. března 2015)
VOC Mělník z.s. (27. března 2015)
VOC Slovácko z.s. (20. května 2015)
VOC Hustopečsko, z. s. (23. července 2015)
VOC BZENEC, z.s. (2. listopadu 2016)
VOC Kraví Hora, z.s. (19. dubna 2017)
VOC MUTĚNICE z.s. (4. dubna 2018)
VOC vinice Velké Pavlovice z.s. (5. června 2019)
VOC RŮŽOVÉ HORY z.s. (22. února 2020)
V.O.C. Moravská Naturální Vína, z.s. (1. května 2020)
V.O.C. Kurdějov, z.s. (13. května 2020)

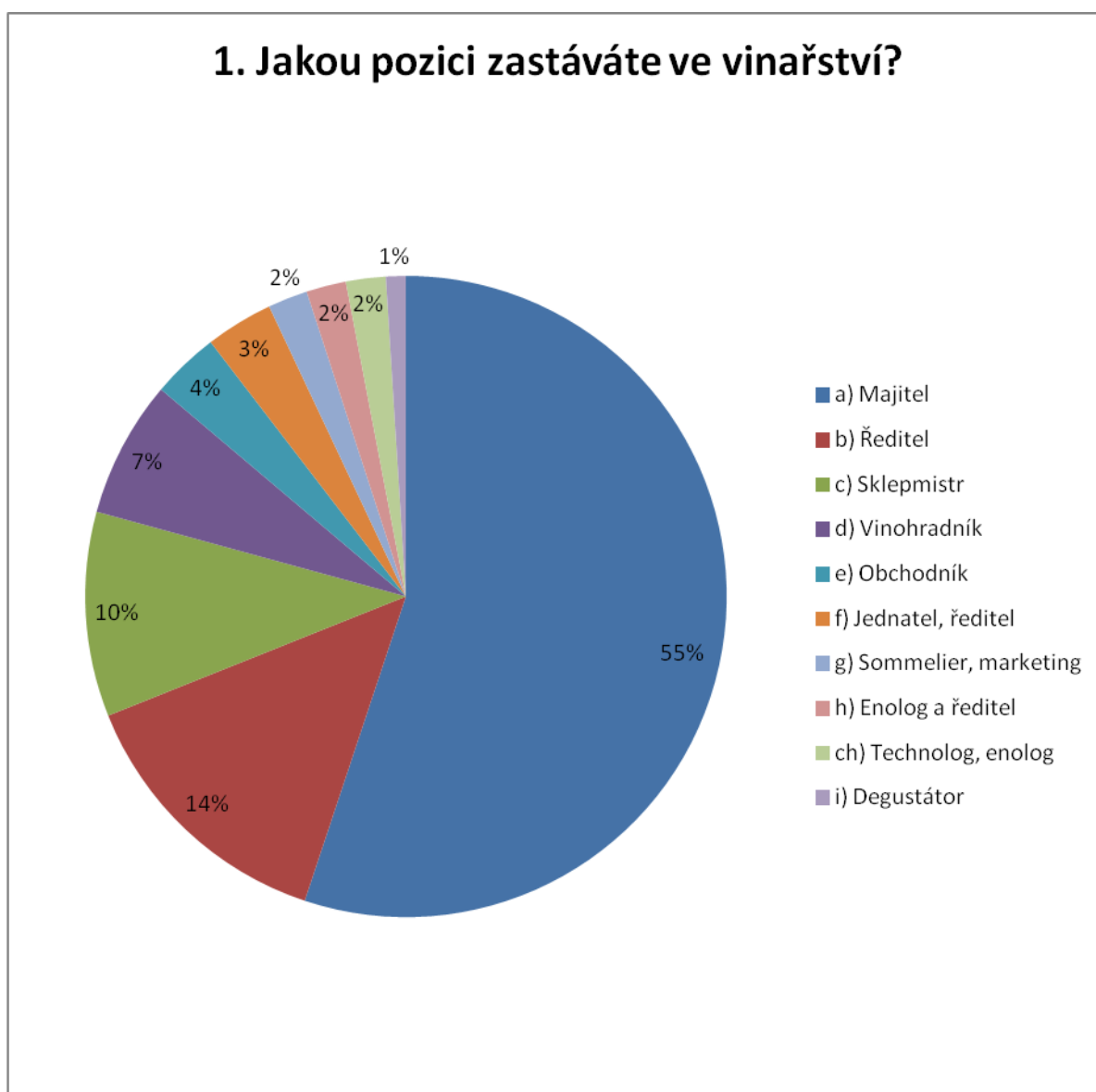
(Datum založení je datem zapsání spolku u Ministerstva vnitra)

Tabulka níže uvádí přehled spolků, rok udělení povolení a výčet odrůd, ze kterých je možné vyrábět VOC vína.

Název spolku	Rok udělení povolení	Seznam odrůd v rámci VOC
VOC ZNOJMO, z. s.	2009	Sauvignon, Ryzlink rýnský, Veltlínské zelené
V. O. C. MIKULOVSKO, z. s.	2011	Chardonnay, Pálava, Ryzlink rýnský, Ryzlink vlašský, Rulandské bílé, Rulandské šedé, Sylvánské zelené, Rulandské modré
VOC MODRÉ HORY, z. s.	2011	Frankovka, Svatovavřínecké, Modrý Portugal
VOC PÁLAVA, z. s.	2012	Ryzlink vlašský
Cech blatnických vinařů, z. s.	2013	Ryzlink rýnský, Rulandské bílé, Rulandské šedé, Chardonnay
Spolek VOC Valtice, z. s.	2015	Ryzlink rýnský, Sylvánské zelené, Rulandské modré
VOC Mělník, z. s.	2015	Rulandské modré, Ryzlink rýnský, Müller Thurgau
VOC Slovácko, z. s.	2016	Muškat moravský, Rulandské bílé, Ryzlink rýnský, Ryzlink vlašský, Rulandské modré, Frankovka
VOC Hustopečsko, z. s.	2016	Veltlínské zelené, Ryzlink rýnský, Tramín červený, Rulandské modré
VOC Kraví Hora, z. s.	2017	André
VOC BZENEC, z.s.	2017	Ryzlink rýnský, Rulandské bílé
VOC MUTĚNICE z.s.	2018	Ryzlink rýnský, Sylvánské zelené, Tramín červený, Zweigeltrebe
VOC vinice Velké Pavlovice z.s.	2019	Veltlínské zelené, Neuburské, Tramín červený, André, Frankovka, Rulandské modré
VOC Růžové hory, z.s.	2021	Veltlínské zelené, Tramín červený, Frankovka, Rulandské modré

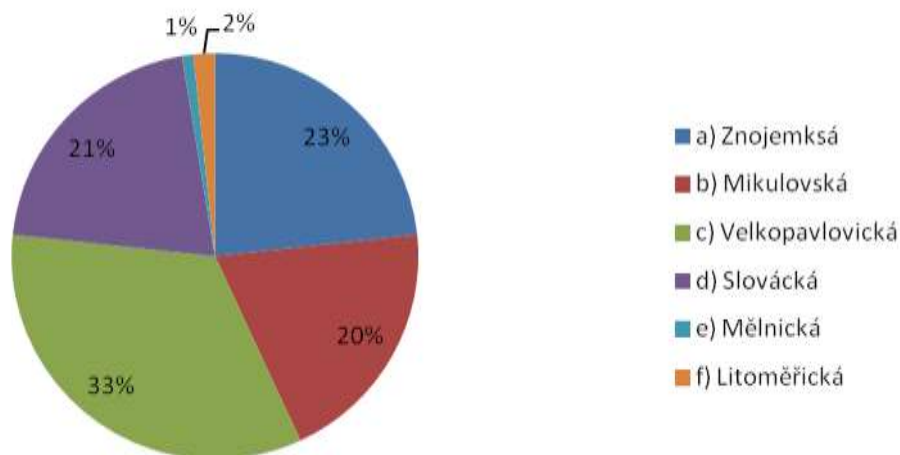
2. Dotazníková část

Dotazníkové šetření I.
Apelační systém České republiky
Odpovědi
116 respondentů
(cílová skupina: vinaři)
7. 5. 2019



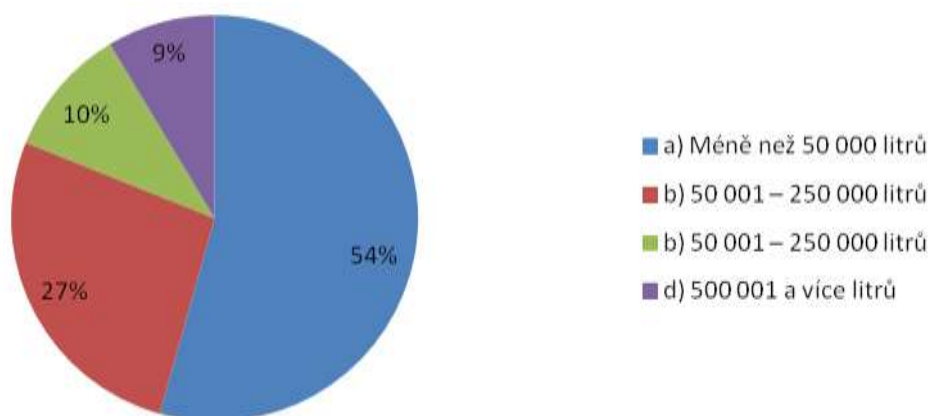
K získání objektivního výsledku dotazníkového šetření bylo důležité zapojení všech profesí souvisejících s vínem. A jak se ukázalo, odpovědi na otázku č. 1 byly zaznamenány od majitelů, ředitelů (vinařů) přes sklepmistry, vinohradníky až po obchodníky a sommeliery. Je tak zachycen zájem o danou problematiku napříč profesemi zabývajícími se vínem.

2. V jaké podoblasti se nachází Vaše vinařství?



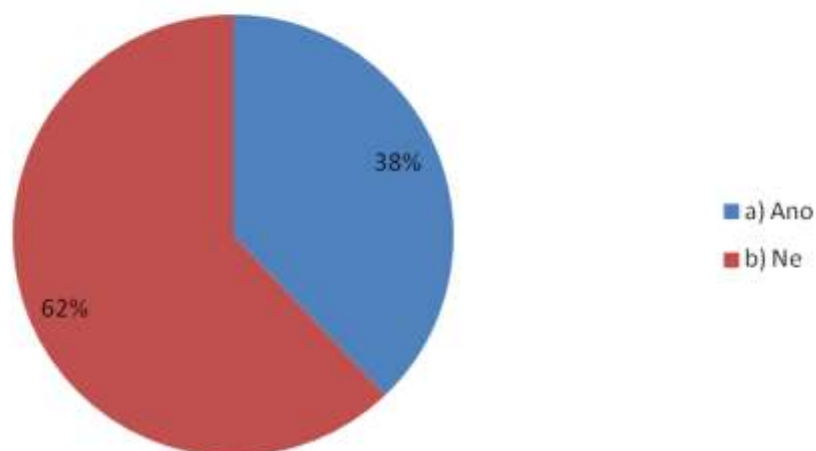
Otázka č. 2 měla zjistit, zda se do dotazníkového šetření, a tedy do problematiky apelačního systému, zapojují respondenti napříč vinařskými podoblastmi. Vyváženost zájmu je evidentní na podoblastech z vinařské oblasti Morava, která čítá 96% plochy vinic.

3. Kolik litrů vína ročně Vaše společnost vyrábí?



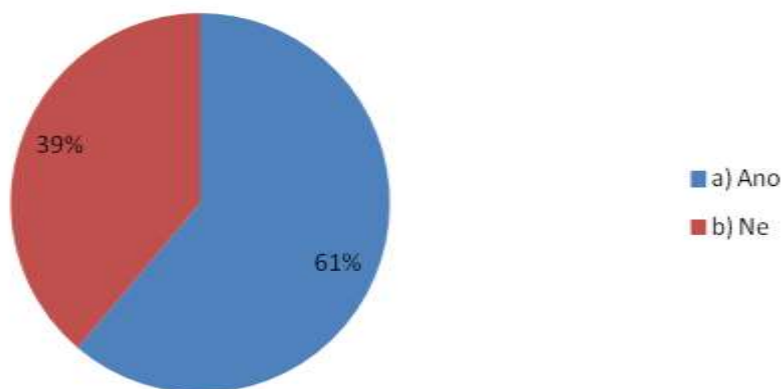
Otázka č. 3 směřovala ke zjištění, zda dotazníkovému šetření věnují pozornost malá, střední či velká vinařství, zda tedy nebude apelační systém zajímat pouze určitou kategorii vinařství. Vzhledem k celkovému počtu vinařství v jednotlivých kategoriích v ČR můžeme říci, že zastoupení respondentů z malých, středních a velkých vinařství je vyvážené.

4. Jste členem některého VOC?



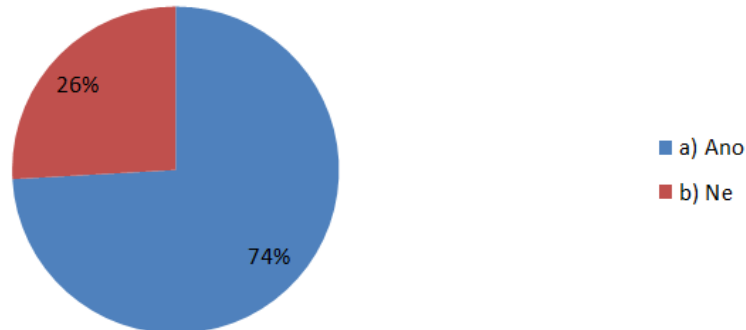
Jste členem některého VOC? Velmi cenné odpovědi přicházejí od vinařů, kteří jsou zapojeni do románského značení vín s označením VOC. Veškeré jejich odpovědi vychází ze zkušenosti s apelačním systémem, ať už jsou tyto zkušenosti jakékoli. V tomto případě se zapojilo 38% vinařů, kteří jsou členy spolku VOC.

5. Reprezentuje Vaše zájmy spolek VOC dostatečně?



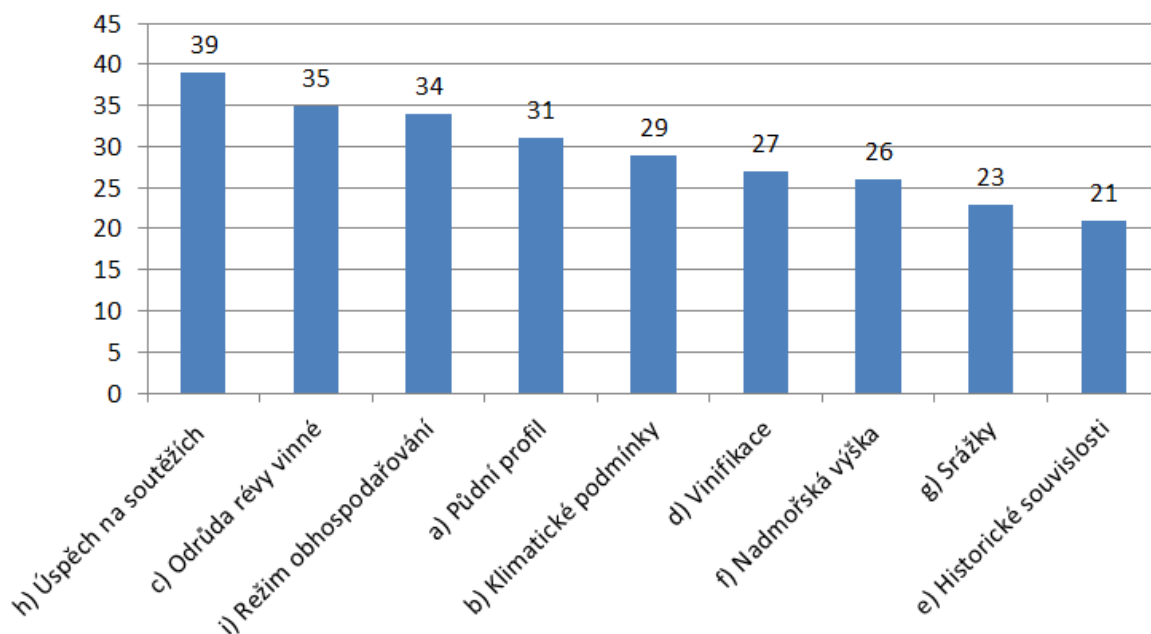
V této otázce jsem se zajímal, zda spolek VOC dostatečně reprezentuje zájmy členů. Určitě by bylo zajímavé hlubší šetření, ale nyní stačilo toto hrubé zjištění. Je evidentní, že vysoké procento (v tomto případě 61%) je spokojeno, nicméně 39% vyjadřuje nespokojenost s reprezentací zájmů spolky VOC. Tito zástupci mohou svými zkušenostmi velmi negativně vnímat jakýkoliv další rozvoj apelačního systému. Bylo by zajímavé se podrobněji zajímat o fungování jednotlivých VOC a zjistit skutečná očekávání členů a jejich pozitivní i negativní zkušenosti s označováním VOC a fungováním VOC spolku.

6. Jste pro vytvoření víceúrovňového systému označení (podobně jako ve Francii, Itálii, Španělsku apod.)?



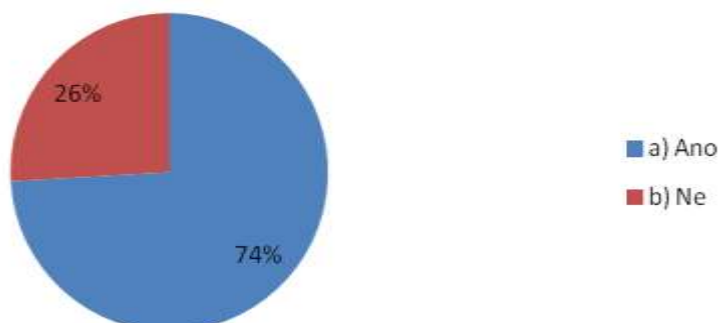
Pro vytvoření víceúrovňového systému označení vín jako ve Francii, Itálii či Španělsku je 74% respondentů.

7. Které faktory považujete za určující pro kvalitu vína?



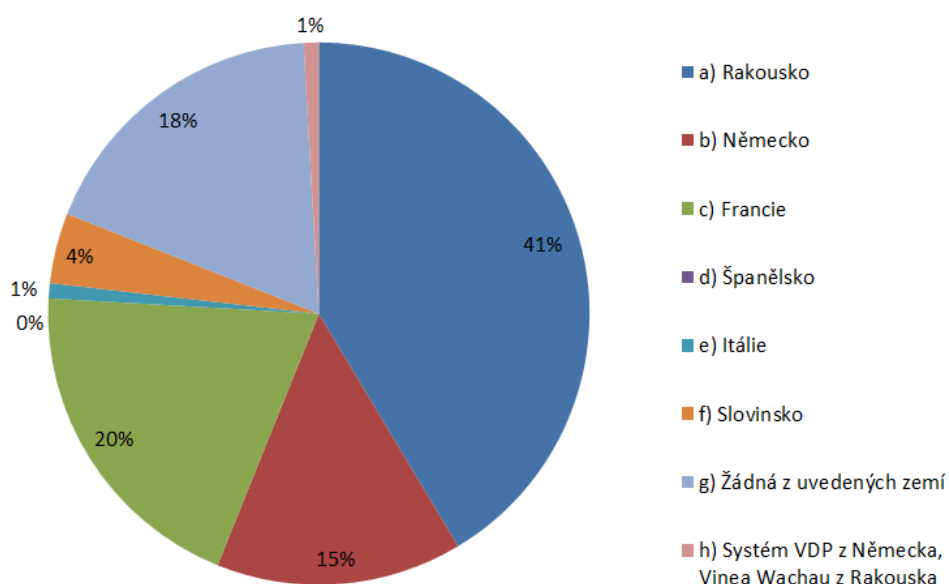
Pro práci na víceúrovňovém systému značení je důležité znát faktory, které vinaři považují za určující pro kvalitu vína. V otázce č. 7 měla být udělena váha vybraným parametrům. Překvapením byl jako nejvýše hodnocený parametr úspěch na soutěžích. Za samozřejmé lze považovat další řazení, jako odrůdy révy vinné, režim obhospodařování, půdní profily, klimatické podmínky, vinifikace, nadmořská výška, srážky. Svoji pozici zaujal parametr historické souvislosti, které v románském systému značení rozhodně mají své místo a mohou přinášet léty ověřené zkušenosti.

8. Uvítáte případný společný marketing podporující Apelační systém ČR?



Jako výhodu spolku VOC vnímám společný marketing. Jedna z otázek měla zjistit, zda vinaři uvítají společný marketing podporující Apelační systém ČR, tedy společný marketing pro všechny spolky VOC. 74% kladných odpovědí svědčí o skutečnosti, že uvítáme společný marketing podporující Apelační systém ČR.

9. Která země je podle vás svým apelačním systémem vhodná jako vzor pro ČR?



Ve většině zemí je již desítky let praktikován románský, tedy apelační systém. Proč tedy nevyužít zkušeností těchto zemí? Otázka č. 9 se zaměřila na preferování jednotlivých zemí, které mohou být potenciálním vzorem v apelačním systému pro ČR. Ve výsledku dominují Rakousko (41%), Francie (20%), žádná z uvedených zemí (18%), Německo (15%). Překvapením je třetí místo s 18%, kdy zvolená možnost žádná z uvedených zemí naznačuje, že máme hledat vlastní cestu.

10. Odůvodněte vaši odpověď na otázku č. 9

1. Rakousko - je nám blízko svojí formou řízení.
2. Rakousko - obdobné odrůdy révy vinné.
3. Rakousko - úspěch DAC na trhu.
4. Rakousko - kvalitní marketing.
5. Rakousko - propracovaný marketing.
6. Rakousko - dlouhodobé zkušenosti.
7. Francie - propracovaný systém.
8. Německo - apelace pod VDP je budoucnost. Řeší se tratě a terroir jako grand cru (Grosse nebo Erste Lagen).
9. Francie - jednak je systém apelací rozpracován dopodrobna, a jednak na něj dohlíží pověřený úřad.
10. Rakousko - v DAC jsou jen vína pro daný region a není jich tam příliš.
11. Slovinsko - podobnost našim vínům i podmínkám.
12. Německo - inspirace v apelačním systému VDP (důraz na původu vína), do budoucna možná kombinace s přívlastkovým systémem.
13. Francie - snad historicky největší zkušenosti s apelačním systémem.
14. Francie - byli první, nepřerušovaný vývoj vinohradnictví, což je předpoklad, že jsou nejdále.
15. Rakousko - je nám historicky nejbližší.
16. Francie - propracovaný a historicky odzkoušený systém.
17. Žádná z uvedených zemí – vzhledem k různým podmínkám, např. v bývalé kyjovské podoblasti, nebo extrémním rozdílům v současném VOC Slovácko, je třeba vytvořit vlastní pravidla.
18. Francie - historicky odzkoušený fungující systém.
19. Německo - podobné klimatické podmínky, odrůdová skladba.
20. Rakousko - jdou na to dobře.
21. Žádná z uvedených zemí - český trh se musí přestat hledat ve světě a ustálit se na jedné věci.
22. Francie - začlenění vín do několika kategorií podle dané oblasti. Více jižních zemí tímto systémem začleňuje.
23. Francie - velmi dobře chápána.
24. Žádná z uvedených zemí - nacházíme se v ČR, mějme svůj apelační systém, můžeme se jistě inspirovat v zahraničí, pokud by stanovená odborná komise měla jít a určovat, jaké odrůdy vysazovat v určité lokalitě, není to šťastné řešení, pokud by měl apelační systém vzniknout dříve než za 30 let, nebude mít zřejmě velkou hodnotu.
25. Francie - je historicky asi nejstarší a hlavně nejrespektovanější pro obchodníky s vínem.
26. Německo, Rakousko - VDP z Německa, Vinea Wachau z Rakouska - propracovaný systém, stačí okopírovat.
27. Rakousko - historické souvislosti a podobné klima.
28. Německo - mají to dobře zvládnuté, není důležitá poloha či svažitost, všichni mají šanci.

29. Slovinsko - podobné podmínky pro pěstování révy.
30. Žádná z uvedených zemí - všechny jsou zbytečně složité a průměrný konzument je nechápe.
31. Žádná z uvedených zemí - máme odlišné podmínky.
32. Rakousko - nejbliže geograficky i systémem.
33. Rakousko - v Česku musí vzniknout apelační systém na bázi kvality a technologie výroby v závislosti na terroir. Rozhodně nemůže vzniknout nic na bázi historie nebo "kvality" vinic. Ideální funkční apelace může být po vzoru systému označování vín ve Wachau.
34. Rakousko - chtělo by se říct Francie, ale Rakousko tvoří systém v podobných podmínkách, jaké jsou na Moravě, a téměř v současnosti. I jejich zkušenosti by byly pro tvorbu našeho přínosné.
35. Německo - Německo nebo Rakousko jsou našim vínům nejpodobnější.
36. Francie - apelační systém Francie je tradiční, smysluplný a pro konzumenty vína dobře čitelný.
37. Německo - v rámci pěstovaných odrůd, podmínek.
38. Slovinsko - chrání si identitu.
39. Žádná z uvedených zemí - neopakovatelná odrůdová rozmanitost = složitost apelace.
40. Rakousko - je nejvíce podobná ČR.
41. Rakousko - podobné odrůdy, podobný styl vína..
42. Rakousko - uspořádání apelací.
43. Rakousko - podobné klimatické podmínky, odrůdy.
44. Francie – historie.
45. Rakousko - blízkost.
46. Rakousko - podobná historie, vývoj, klimatické a půdní podmínky, odrůdy.
47. Rakousko - nemá smysl se dohadovat o tom, kde to je lepší vinice, rozhodující je definovaný styl, např. Wachau.
48. Žádná z uvedených zemí - apelační systém by měl vzejít ze zkušeností našich regionů a z našeho trhu.
49. Rakousko - x
50. Rakousko - jsme nejbliž, stejné klimatické podmínky.
51. Žádná z uvedených zemí - je třeba se odlišit a neopakovat, co je ve světě standard.
52. Francie - nejkvalitnější a nejpropracovanější systém!!
53. Francie - propracovanější než např. Německo.
54. Nelze jednoduše odpovědět. Věc určitě do diskuze, musela by zde být široká shoda mezi odbornou veřejností, vinaři a koncovým spotřebitelem.
55. Francie - omezit honbu za cukernatostí, podpořit terroir.
56. Německo - německé VDP je velkou inspirací.
57. Německo - systém VDP - vin. oblast blízka nám.
58. Německo - stoleté fungování, několikagenereční zkušenosti.
59. Francie – tradice.
60. Žádná z uvedených zemí - být svoji.
61. Rakousko - podobné klimatické podmínky a velmi dobré výsledky Rakouska v rozvoji kvality, vývozu i ceny vína od fridexové aféry.

62. Francie - neznám přesně apelační systém ve Francii, ale vzhledem k oblíbenosti francouzských vín ve světě se zdá praxí prověřený.
63. Francie - velmi propracovaný systém. Někdy sice až moc do hloubky, ale to bychom mohli mít jednodušší.
64. Rakousko - jsou to sousedi.
65. Německo - nám nejbližší styl vinařství i odrůdová skladba.
66. Rakousko – přehlednost.
67. Rakousko - je nejbliže našim podmínkám.
68. Německo - funguje souběžně s ostatními systémy a je to stejný případ jako my, přechod z germánského na románský ap.systém.
69. Je těžké nyní říci, která země by měla být vzorem. Je to otázka širší diskuze, resp. diskuzí. Každá země má svá specifika a historické souvislosti. Vytvořit fungující apelační systém u nás je otázkou desetiletí. Vytvořit na tak dlouhé časové období postupně navazující koncepci bude velký oříšek.
70. ...apelační systém není vhodný z důvodu geografické polohy našich vinic, jsme severní okrajovou oblastí pěstování révy. Nenechme se zmást posledními teplými roky, vyzrálост hroznů (především technologická) není dána pouze teplem, ale i dalšími aspekty, včetně potřeby delšího vegetačního období... Navíc - jak by vypadalo "domlouvání" zařazování viničních tratí do jednotlivých apelací? Ze zkušenosti z jiných jednání si toto nedovedu představit...
71. Rakousko - x
72. Rakousko - vzorů může být i více. Ale v současném stavu a úrovni všech VOC si myslím, že nastane ještě větší zmatek a nepřehlednost pro zákazníky. Jediné fungující VOC je Znojmo, pak dlouho nic, dále Modré hory a zbytek je velmi slabý. VOC Mikulov je pak přímo tragédie a ostuda. Není tady jednota vinařů a sjednocení za společným zájmem, spolupráce ani podpora.
73. Rakousko - mají to dobře udělané, typově podobná vína a podobné podnebí jako u nás.
74. Německo - používají souběžně germánský systém a implementují románský.
75. Nesouhlasím se zaváděním apelačního systému u nás, a proto nemohu napsat, která země je pro nás vhodná jako vzor. Vyhovuje mi germánský model oceňování a zařizování vín - jsme země, která produkuje hlavně odrůdová vína, a ta jsou zákazníky vyhledávána. Navíc tento model snadno každému vysvětlím. Apelační systém románského typu je velice složitý a způsobí to zmatky, těžko se bude dát vysvětlit laikům /nehledě k tomu, že jim 25 let vysvětlujeme germánský model/. Při počtu odrůd, které jsou u nás produkovány, a to na velmi malé ploše, se mi zdá naprosto nesmyslné zavádět apelační systém. Připadá mi, že si chce někdo postavit pomník.
76. Rakousko - historie, tradice, sousedé.
77. Je to nesmysl. Od začátku špatně uchopeno. Nejdříve mělo vzniknout VOC Morava a VOC Čechy a pak se zaměřit v dalších kategoriích na jednotlivé tratě. Nejvíce špatně je VOC Mikulov a dále fakt, že si vína v rámci VOC zařazují sami vinaři = členové spolku.
78. Není třeba.
79. Rakousko - kategorie, podle kterých se dá zjistit, jaké víno zhruba budu pít.

80. Podle mne je už moc značení, VOC, kabinet, pozdní sběr....Lidi v tom mají zmatek. Myslím, že by se to mělo ujednotit a některá značení vín třeba i zrušit.
81. V dnešní době a při současné podobě vinařství v ČR je jakýkoli rozumnější apelační systém naprosto nereálný.
82. Rakousko - podle našeho názoru by mohl pokračovat stávající systém VOC současně s novým apelačním systémem. Vinaři z dané oblasti by se mohli rozhodnout, jakou cestou se vydají.
83. Rakousko - je funkční souběžně s germánským systémem značení, asi by vyhovoval i německý, nemám dostatek informací, abych se jednoznačně rozhodnul pro jeden.
84. Francie - zkušenosti, hlídání kvality, srozumitelnost.
85. Německo - apelační systém v Německu je nám nejbližší proto, že je čtyřúrovňový a vzešel z německé klasifikace (odrůda, cukernatost hroznů - přívlastky), která se používá již více než dvacet let i u nás. Proto jsme přesvědčeni, že vývoj českého apelačního systému by měl mít stejný průběh jako v sousedním Německu.
86. Žádná z uvedených zemí - jsme v ČR a ne v jiných zemích.
87. Rakousko - nejbliže k nám /půdní i klimatické podmínky srovnatelné/, rozloha vinic jen částečně vyšší než naše, nemůžeme se přece přirovnávat k miliónům hektarů vinic ve Francii, Itálii atd. Podobné odrůdy jako u nás.
88. Rakousko - klimaticky a systémově nejvíce podobné.
89. Žádná z uvedených zemí - neznám je.
90. Francie - dlouholetá zkušenost ve světě, světově uznávaná.
91. Rakousko - přehledný jasně obhajitelný systém DAC pro daného regiony.
92. Německo - společnost vinařů VDP zavedla svůj vlastní systém, bez vlivu politiků. Do společnosti nemají přístup průmysloví výrobci, ani oklikou a různými jinými fintami. V ČR ovšem není společenské klima pro podobné projekty, sami vinaři jsou povětšinou zblblí jednotnou propagací SVČR a VF, těch, kteří jsou v obraze, je menšina. Většinu používá SVČR a VF jako křoví. Aby konzument apelaci uvěřil, což je základní podmínka funkčnosti, nesmí se lhát (falešná propaganda nedůležitých a dokonce i smyšlených faktorů, na druhé straně mlčení o těch základních, je nepravda). Systém VOC nemůže nikdy v budoucnu uspokojivě plnit očekávání, protože v jádru apelací je vlastně pouze napůl.
93. Francie – asi.
94. Německo - na základě poznání vinařských regionů.
95. Žádná z uvedených zemí - nemáme národní hrdost, máme předražená vína, máme jen krátkou vinařskou tradici, je třeba zrušit diskriminační vinařský fond, revidovat zákon o vinařství, změnit podmínky integrované produkce ve prospěch vinohradníků a zrušit privilegia vybraných výrobců tzv. biochemie.
96. Rakousko - nejbližší fungující systém.
97. Rakousko - jedná se o poměrně velké územní celky, na které se vztahuje apelace - pro zákazníky je jednodušší, když apelačních oblastí v rámci jedné země není příliš mnoho. Opačným extrémem je Francie, kde je apelací tolik, že se v nich v nich nevyškolený zákazník v podstatě nevyzná a je zmaten. Rakouský zákon sice definuje přívlastky, ale téměř všichni výrobci je ignorují a odkazují se spíše na apelaci, ale především na reputaci své vlastní značky.

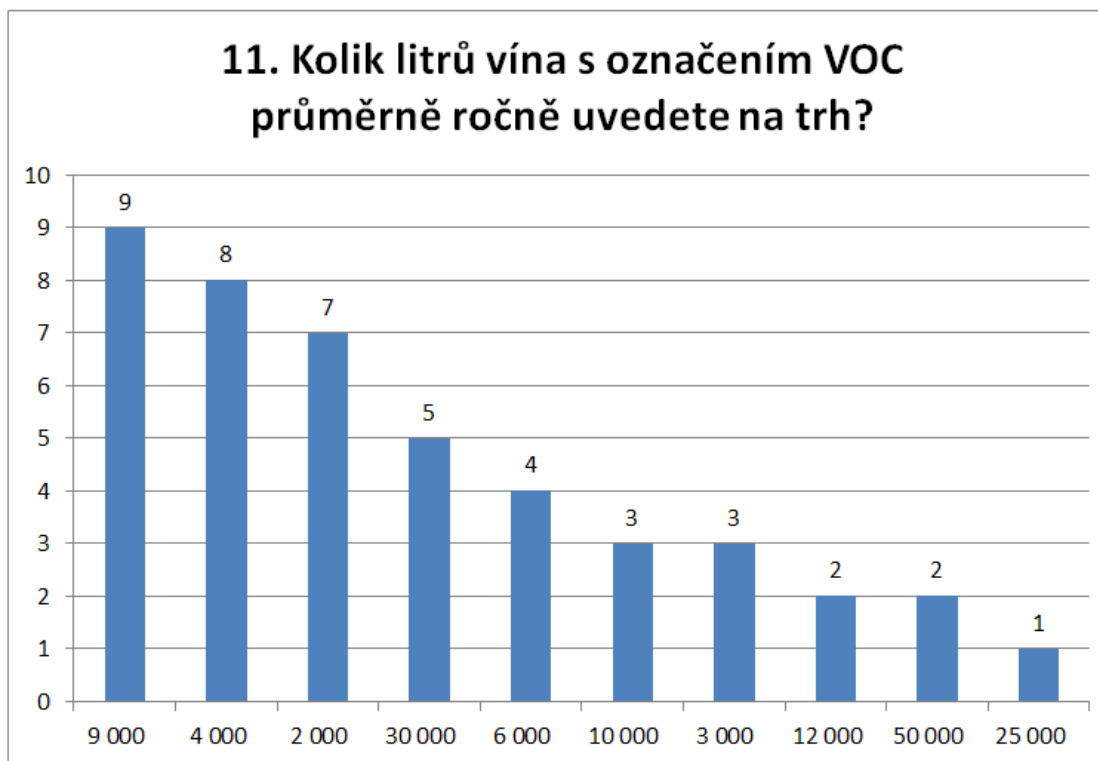
98. Francie - je to tam bráno vážně.
99. Rakousko - jsou nám blízcí a zakládají si na středoevropských odrůdách VZ, RR, ZW...
100. Rakousko - je nám nejbližší geograficky a myslím, že je to i srozumitelné.
101. Žádná z uvedených zemí - ČR je tak specifická země, že se nepodobá ničemu a nikomu.
102. Rakousko - je jednoduchá.
103. Žádná z uvedených zemí - nejde srovnávat dané země s ČR.
104. Francie - vychází z ní všechny ostatní apelační systémy.
105. Slovinsko - země po stránce historie vinařství a vinařské filozofie nám blízká.
106. Rakousko - jedná se o nejbližší vinařskou zemi, kde jsou již zpracované apelační systémy...
107. Rakousko - je nám nejbližší charakterem vín a nemusíme vymýšlet již vymyšlené.
108. Německo - podobnost podmínek.
109. Německo - Němci mají jednoduchý třídílný systém, který by se dal použít také na Moravě.
110. Německo - je nám nejvíce podobné.
111. Rakousko - nám nejbližší osvědčený systém.
112. Rakousko - fungující a pochopitelné značení.
113. Rakousko - náš nejbližší soused s podobnými podmínkami.
114. Rakousko - vidím v něm největší podobnost s ČR.
115. Německo - podobné podmínky pro vinohradnictví a vinařství.
116. Francie - dlouhodobé zkušenosti.

V otázce č. 10 s možností otevřené odpovědi bylo cílem zdůvodnit odpovědi na otázku, která země je svým apelačním systémem vhodná jako vzor pro ČR. Připomínáme, že na třetím místě odpověď zněla žádná z uvedených zemí.

Napříč zvolenými zeměmi ve zdůvodněních nacházíme nejčastěji argumenty jako obdobné odrůdy, dlouhodobé zkušenosti, výhody marketingu, historické souvislosti, obdobné klimatické podmínky, srozumitelnost značení a podmínek, tradice, zvyšování kvality.

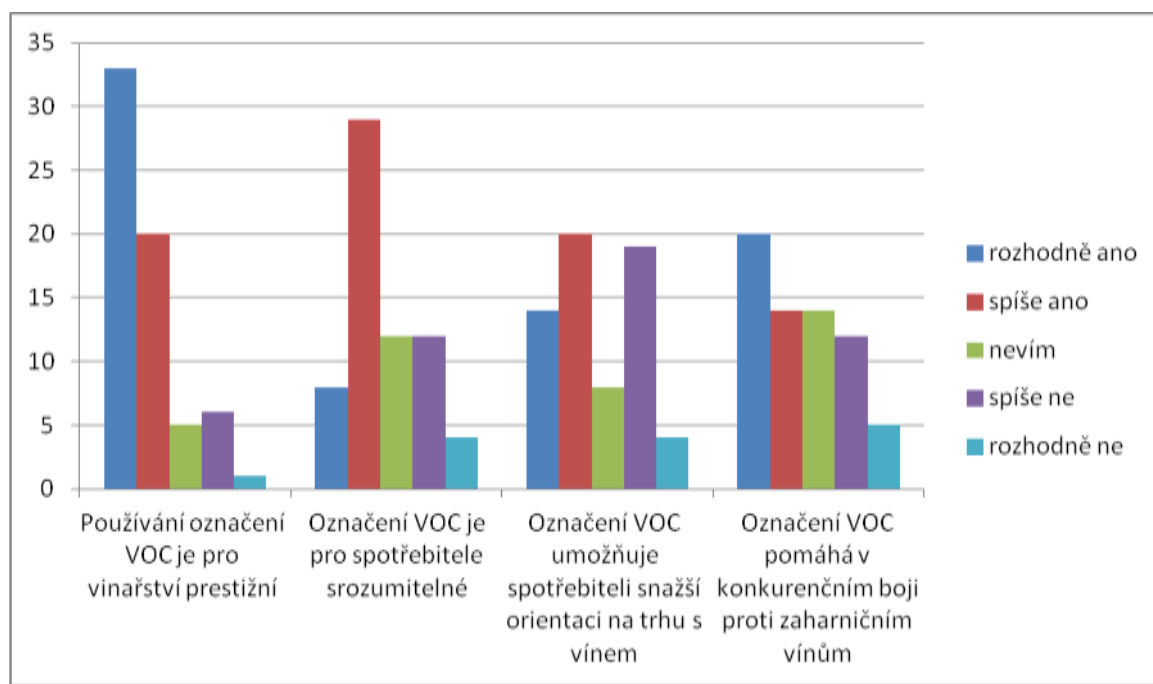
Zdůvodnění objasňují poměrně zřetelně, co vinaři očekávají od podmínek apelačního systému v ČR. Vymezují tak své názory prostřednictvím argumentů. V rozvoji Apelačního systému ČR pak můžeme přesněji aplikovat zkušenosti z jiných zemí, které jsou preferovány samotnými vinaři, nacházet tak shodu, a tím efektivněji tvořit a rozvíjet.

Pokud **js**te členem VOC Otázky pro členy VOC



Část dotazníkového šetření byla věnována pouze členům VOC. Předmětem otázky č. 11 je průměrné množství vína s označením VOC v litrech, které vinaři ročně uvádí na trh. Nejčastěji se jedná o množství 2 000 – 9 000 l, následuje poměrně dost vinařství s produkcí 30 000 l, jsou vinařství i s produkcí 50 000 lahví s označením VOC. Tato otázka vyvolává možnost dalšího průzkumu, kterým zjistíme, zda jsou vína s označením VOC profilační nabídkou z celkového portfolia vinařství.

12. Odpovězte na následující tvrzení



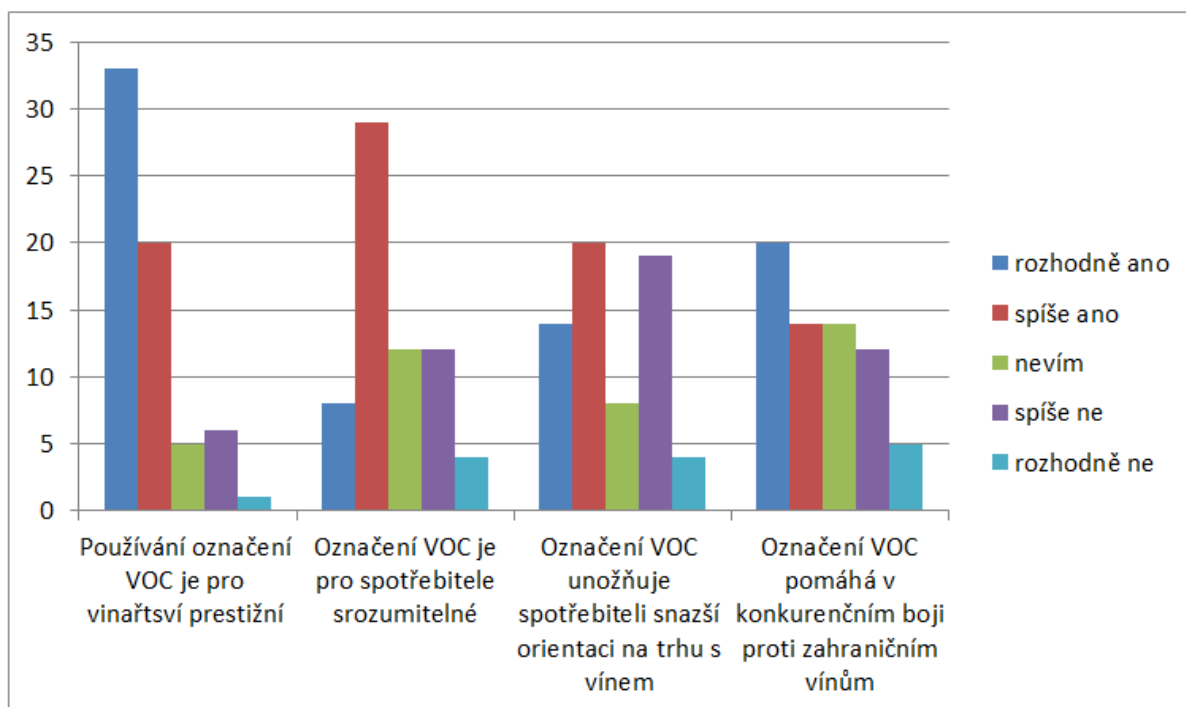
Formulovaná tvrzení, která mají podrobněji osvětlit přínos označení VOC pro členy spolků, můžeme vyhodnotit následovně.

Používání označení VOC je pro vinařství prestižní – toto tvrzení zaznamenalo od respondentů převážně odpovědi rozhodně ano a spíše ano.

Označení VOC je pro spotřebitele srozumitelné – převažuje odpověď spíše ano, čímž se stále držíme v pozitivních tvrzeních k označení VOC.

Označení VOC umožňuje spotřebiteli snazší orientaci na trhu s vínem – u tohoto tvrzení svým počtem proti sobě stojí spíše ano a spíše ne. Třetí v pořadí je odpověď rozhodně ano.

Označení VOC pomáhá v konkurenčním boji proti zahraničním vínům – v tomto tvrzení osobně vidím možnost, jak s označením VOC pracovat, a získat tak konkurenční výhodu proti zahraničním vínům. Nicméně v odpovědích lehce převažovalo rozhodně ano, následované stejnou hodnotou spíše ano a nevím. Spíše ne bylo lehce pod druhým a třetím místem.

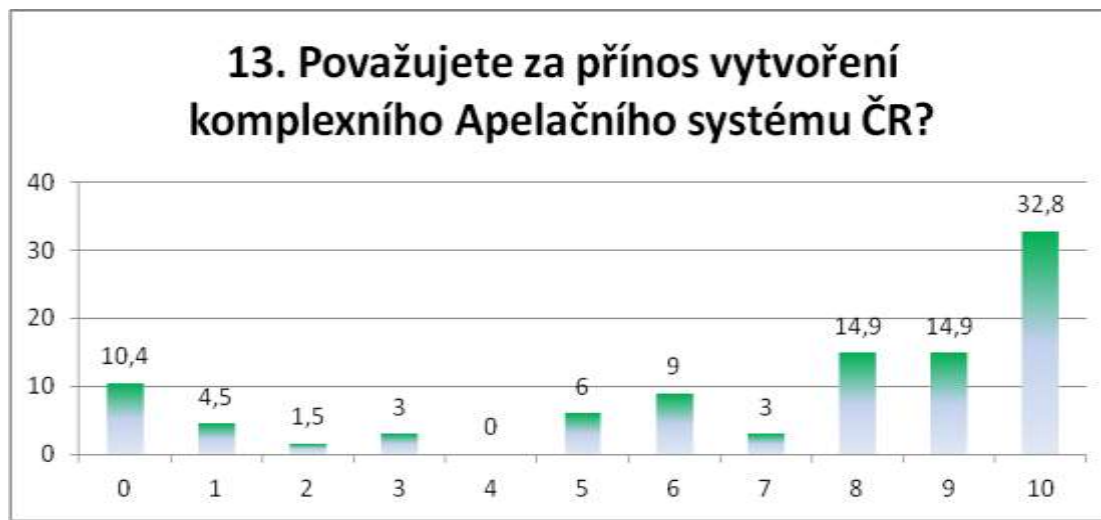


Na další dotazovaná tvrzení máme opět pozitivní reakce.

Vína VOC mají u spotřebitele pozitivní ohlas – nejvyšší hodnoty dosáhlo spíše ano, následovalo rozhodně ano a vyšší hodnoty dosáhlo nevím.

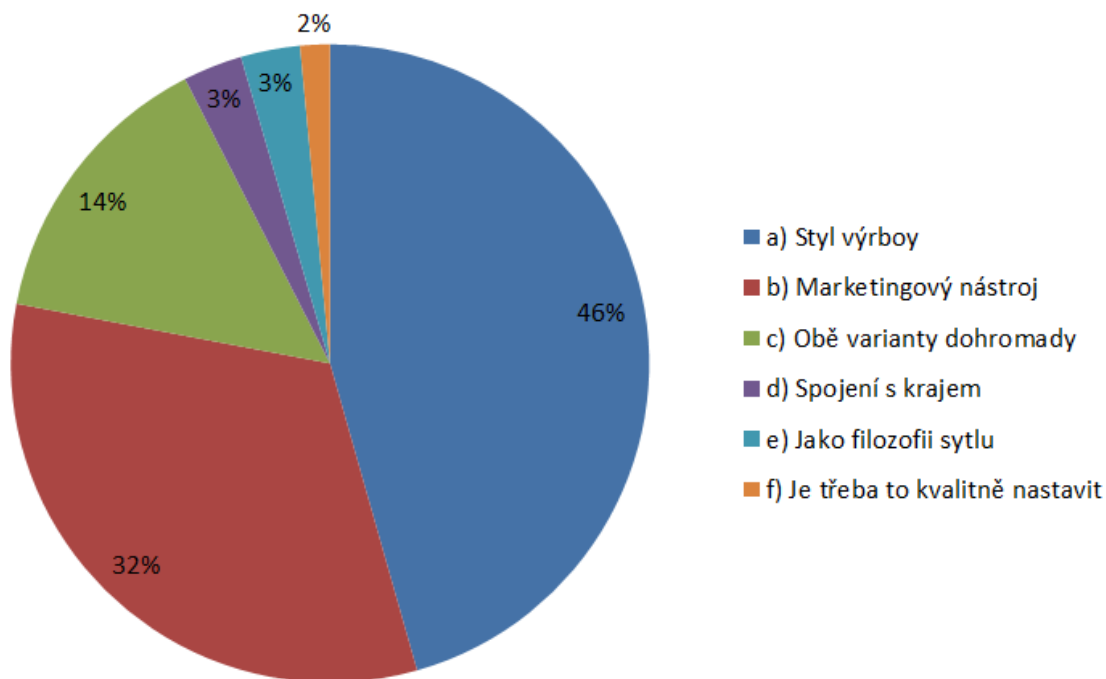
S VOC se naše vinařství ztotožňuje – v této otázce hraje roli přístup vinařů ke značení VOC, které používají. Absolutně nejvyšší hodnoty oproti ostatním hodnotám získalo rozhodně ano.

Označení VOC přispívá k vyšším prodejmům vín – vysoké hodnoty dosáhlo spíše ano.



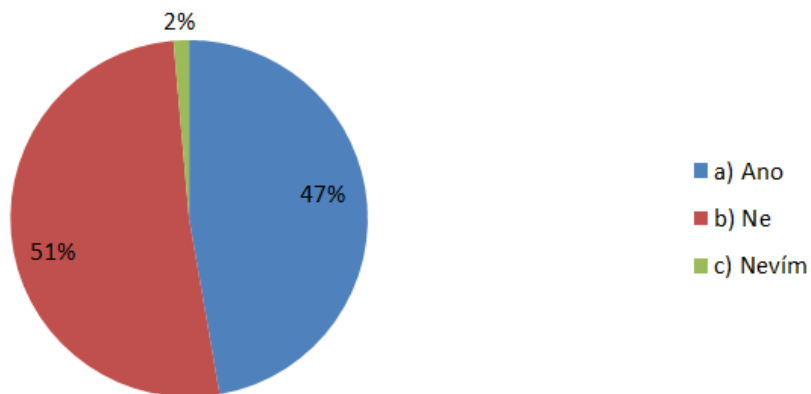
V otázce č. 13 na stupnici od 0 do 10, kdy 10 značí nejvyšší hodnotu, měl každý respondent a zároveň člen spolku VOC vyjádřit, zda považuje za přínos vytvoření komplexního Apelačního systému ČR. Nejvyšší hodnotu udělilo 32,8%. Hodnota 9 i 8 obdržela po 14,9 %.

14. Vnímáte víno s označením VOC jako filozofii stylu výroby, nebo jako marketingový nástroj?



Jak vnímají členové spolku víno s označením VOC, to jsem zjišťoval v otázce č. 14. K 50% se přiblížil styl výroby, následoval marketing s 32%. 14% vinařů vnímá obě varianty jako důležité. To odráží zkušenosti z praxe, a sice, že styl výroby vína je důležitý a převažuje, ale marketing také hraje zásadní roli, což vlastně většina očekává. Proto není překvapením 14% u obou variant dohromady.

15. Jsou podle Vás úspěchy vín VOC na soutěžích důležitým měřítkem odrážející kvalitu vína?

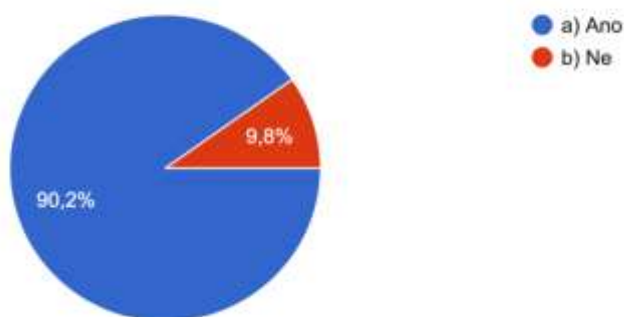


Otázka č. 15 je formulována tak, že očekává jednoznačně zápornou odpověď. Ovšem vedle 51% odpovědí za b) odpovědělo 47% respondentů, že úspěchy vín VOC na soutěžích jsou důležitým měřítkem odrážejícím kvalitu vína. Poměr mezi zápornými a kladnými reakcemi byl tedy dost těsný.

Doplňující otázky

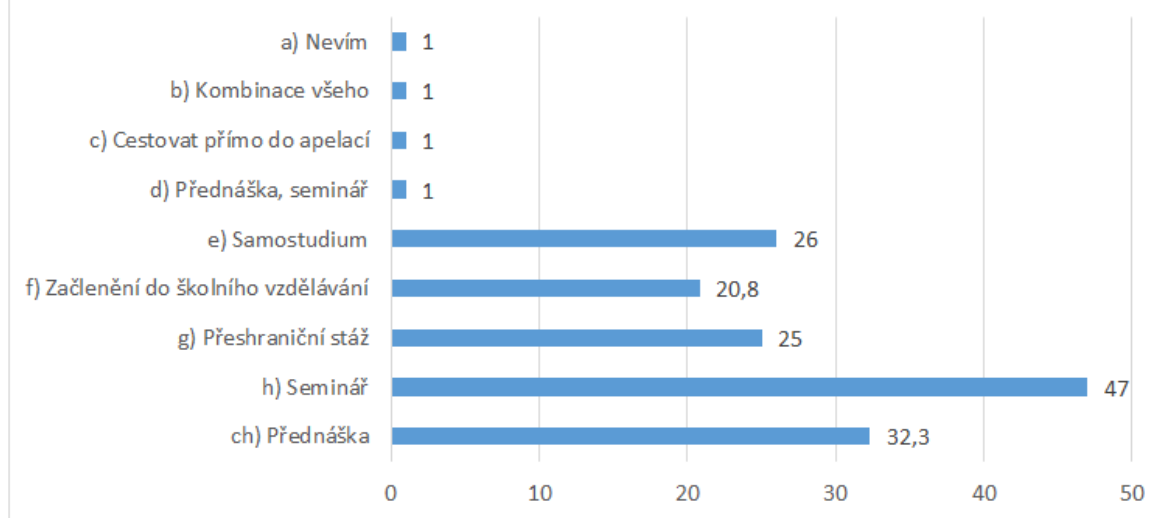
16. Máte zájem o prohlubování znalostí v oblasti apelací?

102 odpovědí



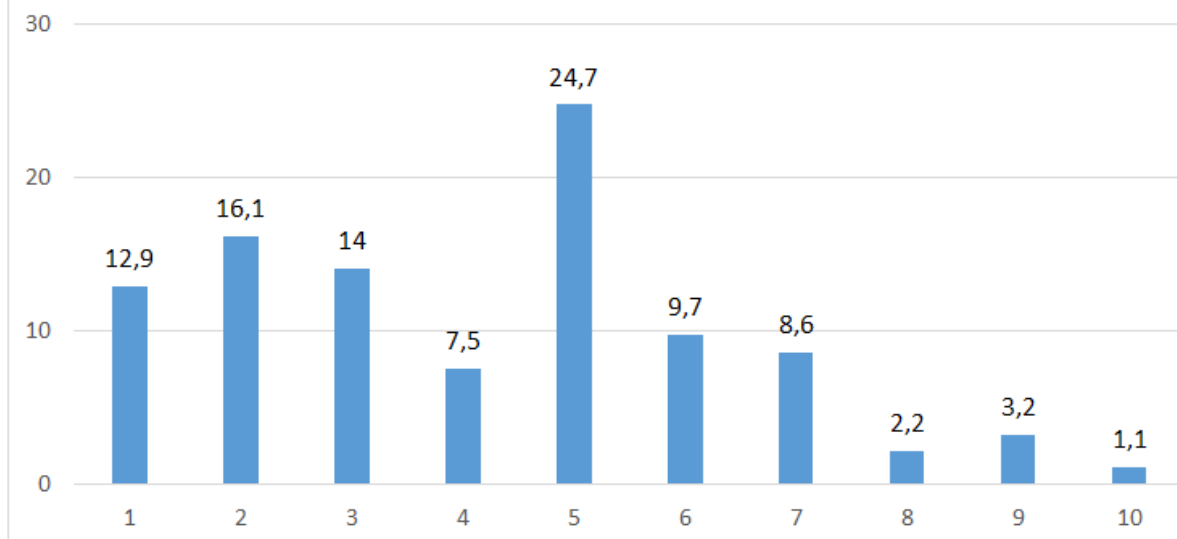
V doplňujících otázkách jsem se zaměřil na osvětu v oblasti apelací. Osvěta zaměřená na prohlubování znalostí v dané oblasti může přispět k šíření jednotlivých kroků a novinek v rozvoji Apelačního systému ČR, a současně tak přinese zpětnou vazbu a cenné připomínky. Zájem v případě doplňující otázky č. 16. je 90,2%.

17. Jakou formu vzdělávání v oblasti apelací preferujete?



Pro správné nastavení vzdělávání jsem se v otázce č. 17 zabýval tím, jakou formu tohoto vzdělávání dle respondentů zvolit. Vedle přednášky či semináře, které mají výrazné zastoupení, je zájem o přeshraniční stáž. Zajímavá forma, která získala preference, je začlenění problematiky do školního vzdělávání.

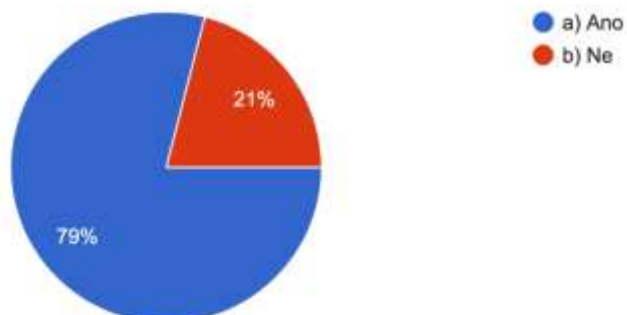
18. Do jaké míry se podle Vás odborné školy věnují románskému systému?



Otázkou je, do jaké míry se románskému systému věnují odborné školy. Pomocí škály od 1 do 10, přičemž 10 značí nejvyšší míru, bylo zjištěno, že podle názoru a zkušeností respondentů se školy románskému systému věnují ve škále 5-1, tzn. spíše méně, a mají tedy rezervy.

19. Souhlasíte s tvrzením, že osvěta v oblasti románského systému značení vín může posílit postavení moravských a českých vín na trhu?

100 odpovědí

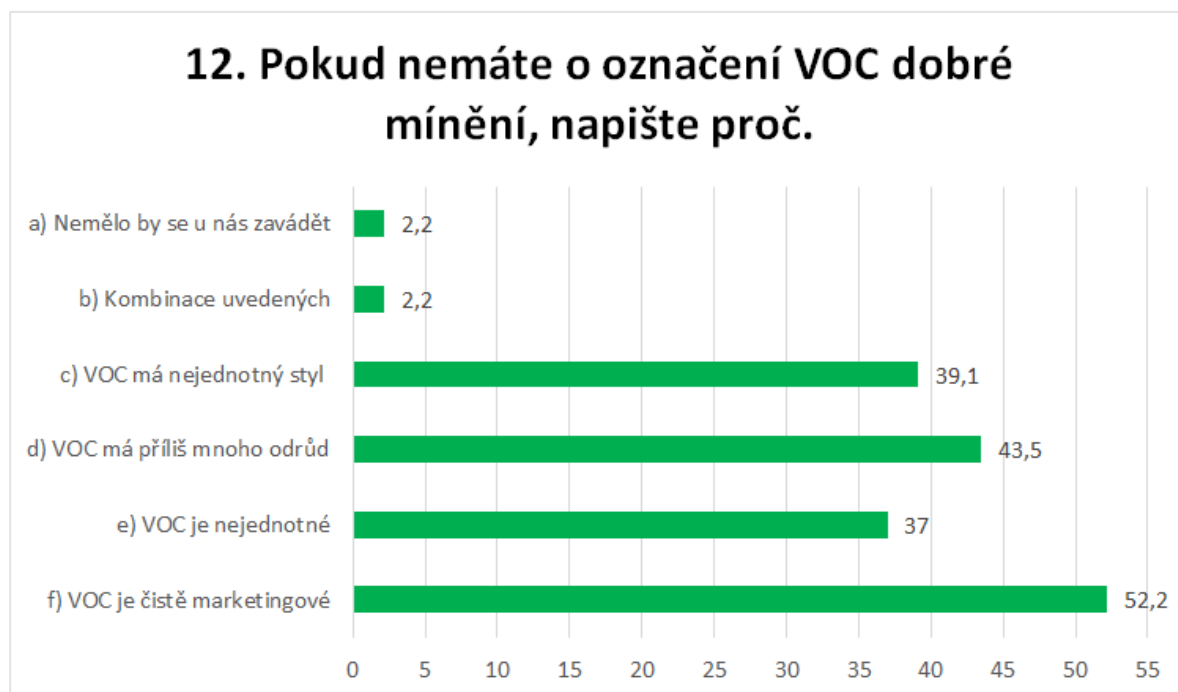


Pokud se máme věnovat osvětě v oblasti románského systému značení vín v souvislosti s posílením postavení moravských a českých vín na trhu, je třeba znát názor na uvedené tvrzení. 79% respondentů odpovědělo kladně, což může naznačit jeden ze směrů, kterým by se osvěta apelačního systému mohla ubírat.

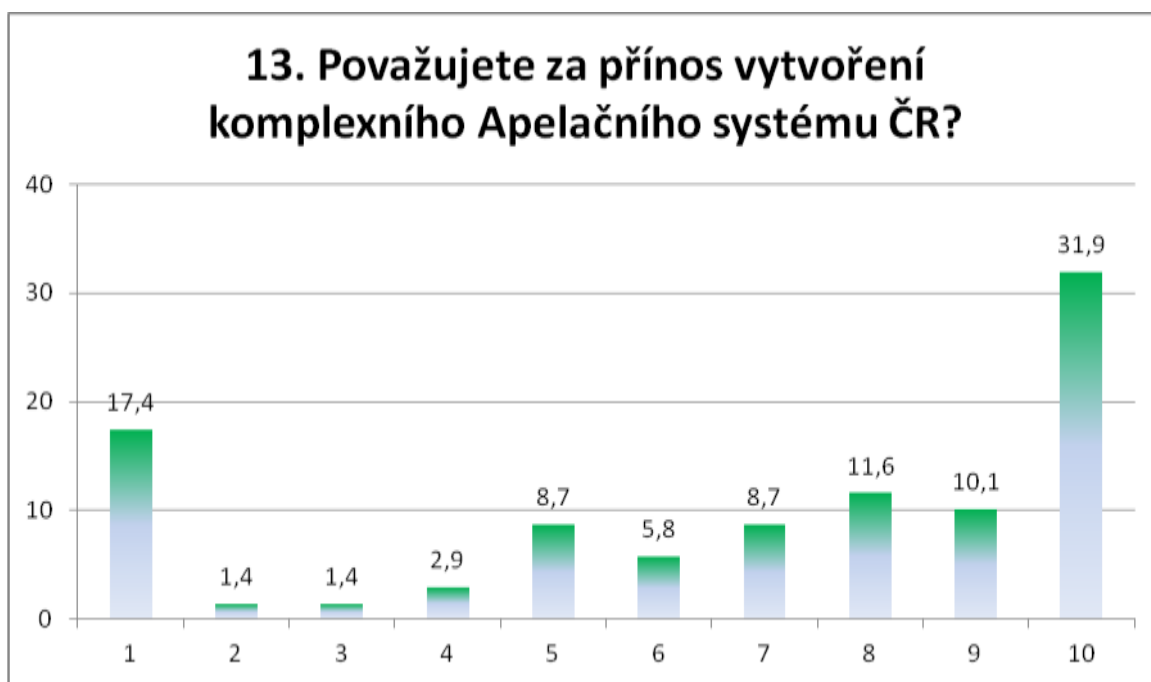
Pokud nejste členem VOC Otázky pro nečleny VOC



Má-li se Apelační systém ČR rozvíjet, je třeba znát také názor těch, kteří nejsou členy VOC. Zajímá mě o to, jaké mají mínění o označení VOC. Necelá polovina odpověděla velmi dobré mínění a spíše dobré mínění. 36% zvolilo možnost ani dobré, ani špatné mínění. Velmi malé procento z celku, 16%, má spíše špatné mínění a pouze 3% velmi špatné mínění. V této skupině tak mohou být zájemci o zapojení do využívání označení VOC, a tedy i rozvoj systému.



Otázka č. 12 pátrá po důvodech, proč nečlenové VOC nemají dobré mínění o označení VOC. Převažující odpovědi a) až d) pomohou vyvarovat se chyb v rozvoji Apelačního systému, případně může dojít k narovnání současného stavu. Můžeme tak změnit pohled některých vinařů na VOC k získání větší prestiže a důvěryhodnosti značky.



Pro zohlednění odpovědí nečlenů VOC je nutné znát jejich názor na vytvoření komplexního Apelačního systému ČR. Na škále od 1 do 10, přičemž 10 má největší váhu, zvolilo 17,4% nejnižší hodnotu. Většina odpovědí pak spadá do škály od 5 do 10, kdy nejvyšší hodnotu uvedlo 31,9%. Ve výsledku tedy vyjádření vyznívá pozitivně.

14. Proč jste dosud nevyužili možnosti označovat vína VOC?

Naše vinařství několik let BYLO členem VOC, ale z důvodů neseriózního jednání vedení VOC vystoupilo.

V Litoměřické podobl. neexistuje.

VOC absolutně ztratilo původní význam terroir pro danou oblast. Nesmyslně zaražené odrůdy. Špatně hodnocená vína, která pro danou oblast nejsou ani typická.

Marketingová záležitost - zákazník nevyhledává.

Nejsme v oblasti, kde by VOC mělo region.

Nevyrábím víno, prodávám jen hrozny.

Začínající vinařství

Nevlastním vinice v této oblasti.

Jsem velmi malý výrobce.

Více skutečností

V naší oblasti není a zatím se nepodařilo přesvědčit vinaře k jeho založení.

V místě podnikání není VOC.

Není u nás VOC.

Nejednotnost

Nejsem členem VOC.

Množství odrůd

Nemám danou odrůdu.

Byl jsem členem VOC. Vystoupil jsem, protože velcí výrobci upřednostňovali marketingové

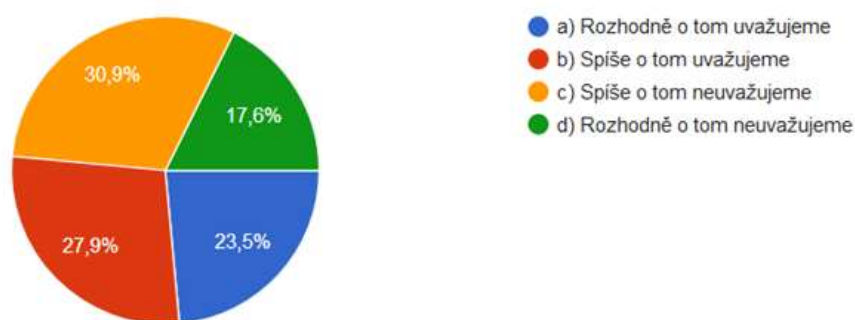
hledisko před skutečnou kvalitou!
Málo podobných vinařů v místě.
VOC v podobě, jaké je v naší podoblasti, pro nás není smysluplné.
Příliš mnoho odrůd, degradace myšlenky VOC vůbec.
Vinice mám mimo oblasti VOC.
Příliš nákladné pro množství vína, které produkujeme.
V naší oblasti to zatím není možné. Jinak bychom do tohoto systému hned přešli.
V lokalitě se nenachází více registrovaných vinařů.
Dříve jsme byli členy, ale bez jakéhokoli efektu.
VOC nepovažují za nástroj pro špičkovou kvalitu vína.
U nás není žádné VOC založeno.
...vinice, na kterých hospodaříme, nejsou v regionech s VOC a hrozny pocházející z výkupu od menších pěstitelů v obcích s VOC, nelze tedy použít na víno VOC...
VOC Modré hory nefunguje.
VOC Mikulov, kam bychom spadali, je tragédie a ostuda. Mnoho odrůd, nejednotnost, zájem jedinců, neochota spolupráce, uvnitř VOC Mikulov vznik dalšího VOC Valtice atd. Je toho opravdu hodně, proč NE. Tím, že není jednotnost VOC na celém území zároveň, nebo v blízké návaznosti, lidé mají v hlavě čím dál větší zmatek. Jsme rádi, že pochopili označování v přívlastcích, do toho postupně VOC, pak různé označení spolků jako Kravák, Slípka, ODK Vlašák, teď apelace,... prostě začíná se to zamotávat a stává se to pro lidi nepřehledným.
Vůbec to neodpovídá mé našemu vinařství.
Sever zn. podoblasti je jiný než jih znojemské podoblasti.
Nejsm zastáncem tohoto systému. Ještě dnes mezi konzumenty vína naleznete takové, kteří neví, co je kabinetní víno, a teď je budeme učit, kde je Liščí vrch?
Není třeba.
Pracujeme na založení a dennici nového VOC sdružení.
Nejsme v oblasti VOC.
Není tu VOC.
Výše uvedené negace viz 12.
Není v daném regionu shoda vinařů na podobě VOC.
K otázce č. 13: pokud se budou do řemesta promítat zjištěné úmysly průmyslových výrobců a ovlivňovat politicky, není pro mne VOC přínosem (např. VF je v zásadě přerozdělovač peněz, ve vlastním oboru vlivem politiků je přínosem nula!!!). K vlastní otázce: VOC se mi koncepčně nezamlouvá.
NE
Nevyrábíme víno.
Nejednotné. Vytvořené pro úzkou skupinu vinařů.
Pro velikost produkce a začínající vinařství je to drahé!
Naše vinařství není dostatečně velké, aby se nám to ekonomicky vyplatilo.
Mám jiné portfolio odrůd než dané VOC mé oblasti.
Vysoký poplatek za vstup jako člen VOC, nezohledňuje se například velikost vinic ve VOC...
Malá osvěta VOC vín u spotřebitelů, nejasná pravidla, viz VOC Slovácko.
VOC v naší oblasti vzniklo teprve v loňském roce.
Okrajová oblast
Těžko přesvědčovat další vinaře, když si každý chce hrát na vlastním písečku.
Nejsme vinaři.

Špatné provedení, roztržitost, mnoho odrůd

Proč dosud někteří vinaři nevyužili možnost označovat vína VOC, na to hledá konkrétní odpovědi otázka č. 14. Zde se promítají také cenné zkušenosti těch, kteří byli členy spolku VOC, ale z různých důvodů jimi již nejsou. Vinaři uvádějí různá stanoviska a důvody nečlenství. Při srovnání odpovědí z dotazníkového šetření se nám skládá celkový pohled na problematiku VOC jak z hlediska negativního vnímání, tak i pozitivního přínosu pro vinaře i konzumenty.

15. Uvažujete, nebo neuvažujete využít označení VOC?

68 odpovědí



Otázka č. 15 zjišťuje, zda vinaři uvažují o využívání označení VOC, či nikoli. Přes 50% o této možnosti uvažuje, 27,9% spíše uvažuje a 23,5% rozhodně uvažuje. Dá se tedy počítat se zájmem nečlenů VOC o rozvoj Apelačního systému ČR.

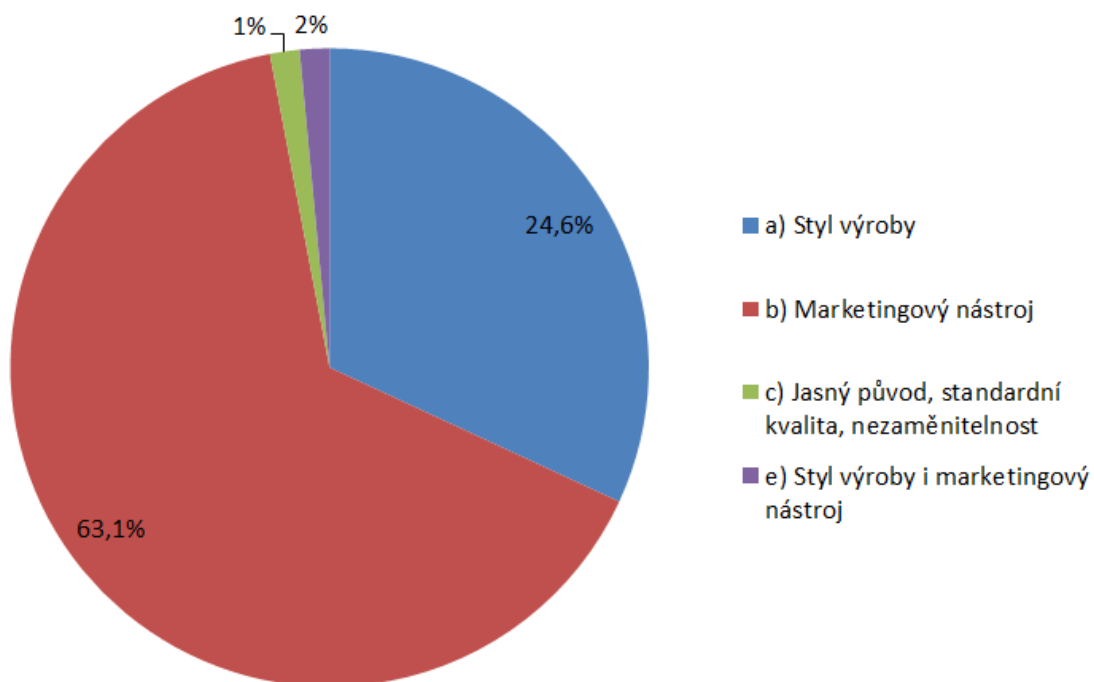
16. Pokud uvažujete využít označení VOC, co by se muselo změnit při stávajícím systému?

Jednání lidí!
Zlepšení ve všech ohledech
Osvěta, systém, přísnost, přístup
VOC musí být plošně v celé oblasti Morava. Založit ho především na půdorysu historických viničních tratí, nikoli nynějších scelených.
Vznik VOC Strážnicko
Založení VOC
Jasný vícestupňový (pyramidální) systém v celé ČR
Přístup velkých norem ke vztahu k VOC
Smysluplná pravidla - omezení počtu odrůd přizpůsobených lokalitě a způsobu výroby vína a jasnější komunikace a vysvětlení směrem k zákazníkovi.
Zázrak
Velké drobení na malé VOC naší zemi nepomůže. Snížení administrativní zátěže VOC.

Muselo by se udělat VOC na Kyjovsku.
Možnost větší lokality pro vznik VOC
Snížit množství odrůd, sjednotit všechna VOC do jedné pravidel
...stanovení maximálního počtu odrůd (2, výjimečně 3)...
Nové VOC
Redukce odrůd, přísnější výběr a stanovení odrůd, přesnější a přísnější stanovení hranic území VOC, striktní pravidla a prezentace VOC, jednotnost a spolupráce všech členů, jasná charakteristika VOC vín, nezávislost vedení, zařídování vín atd.
Neuvažují.
Vytvořit další VOC
Nic
Systém, jednotné podmínky
Viz předcházející odpovědi.
NE
Musel by být plošný, nediskriminační.
Sjednocení v rámci celé ČR
Poplatky
Vstupní částka
Lepší propagace, jasně daná pravidla....
Snazší získání informací
Neuvažujeme.
Všechno, jednotné podmínky, omezení počtu odrůd

Jaká by měla být motivace pro vinaře k využívání VOC, co by se muselo změnit při stávajícím systému? Odpovědi na otázku č. 16 se bohužel sešlo poměrně málo. Nacházíme zde však odpovědi, které jsou konkrétní a korespondují s odpověďmi v předchozích otázkách.

17. Vnímáte víno s označením VOC jako filozofii stylu výroby, nebo jako marketingový nástroj?

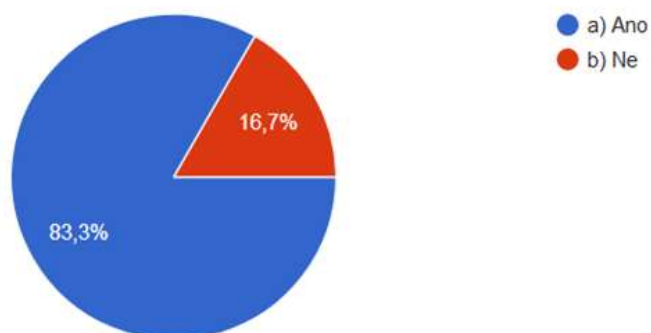


Stejně jakou u skupiny členů VOC, tak i u nečlenů jsem chtěl znát, nakolik vnímají označení VOC jako filozofii stylu výroby a nakolik jako marketingový nástroj. Jasnou převahu 63,1% dosáhl marketingový nástroj, 24,6% styl výroby.

Doplňující otázky

18. Máte zájem o prohlubování znalostí v oblasti apelací?

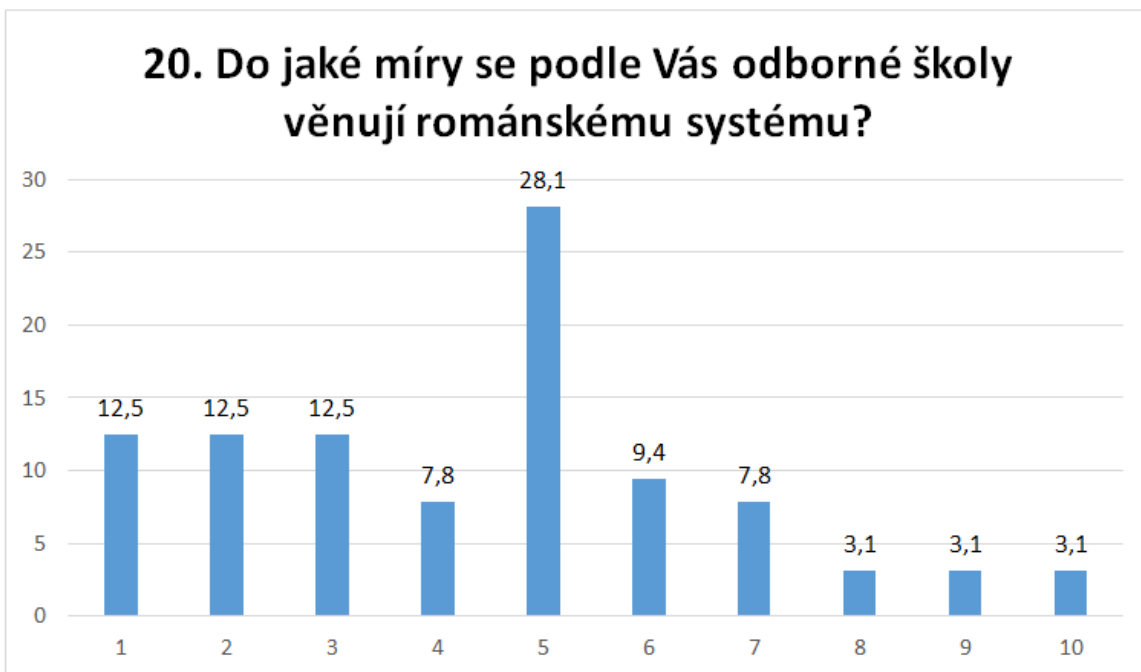
72 odpovědí



V doplňujících otázkách jsem se zaměřil na osvětu v oblasti apelací, proto byly členům i nečlenům VOC kladeny totožné dotazy. Osvěta zaměřená na prohlubování znalostí v dané oblasti může přispět k šíření jednotlivých kroků a novinek v rozvoji Apelačního systému ČR, současně poskytne zpětnou vazbu a cenné připomínky. Zájem v případě doplňující otázky č. 18 je 83,3%. Hodnoty se blíží výsledným odpovědím členů, kteří projevili zájem z 90,2%.



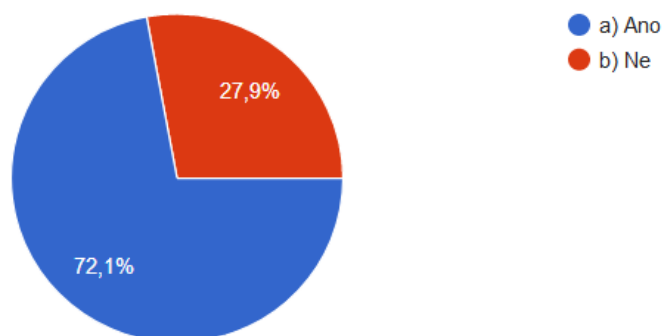
Pro správné nastavení formy vzdělávání jsem se v otázce č. 19 zabýval preferencemi respondentů. Výrazně dominují semináře a přednášky, mnohem menší zájem je pak o přeshraniční stáž a další formy vzdělávání.



I tady mě zajímalo, do jaké míry se odborné školy věnují románskému systému. Na škále od 1 do 10, přičemž deset má největší váhu, bylo zjištěno, že na základě mínění respondentů se školy věnují románskému systému spíše méně, ve škále od 5 do 1.

21. Souhlasíte s tvrzením, že osvěta v oblasti románského systému značení vín může posílit postavení moravských a českých vín na trhu?

68 odpovědí



Pokud se máme věnovat osvětě v oblasti románského systému značení vín a současně upevnění postavení moravských a českých vín na trhu, je třeba znát reakce na uvedené tvrzení. Odpovědi respondentů byly z 72,1% kladné.

4. Návrh řešení

4.1 Ustavení Přípravného výboru Svazem vinařů

Na základě usnesení představenstva SV ČR ze dne 18. 12. 2017 byl ustanoven Přípravný výbor ve složení J. Stávek, F. Koudela, T. Nyitray, M. Šťastný, J. Šamšula, M. Mlejnek. Tento výbor má řešit problematiku „apelací“ v České republice. Níže je výňatek ze zápisu představenstva SV ČR z tohoto dne, týkající se tématu apelací:

Prezident informoval o novelizaci vyhlášky o viničních tratích. Na MZe se sešla řada návrhů na vytvoření nových vinařských obcí či viničních tratí. SV ČR držel při projednávání stanovisko, že není proti rozšíření viničních tratí v těch vinařských obcích, kde již nějaké trati a vinice jsou, ale je zásadně proti zřizování nových obcí a tratí, kde vinice nejsou. Zejména v JMK je spousta pozemků ve viničních tratích dosud neosázených. Podotkl, že zatím není systém pro zřizování nových viničních tratí. Pravděpodobným výsledkem této diskuse by měl být nový systém navržený ze strany MZe, jakým způsobem nové viniční trati zřizovat. Zde se nabízí v budoucnu nový Apelační výbor, jehož zřízení by mělo být při kompletní reformě apelačního systému v ČR. Představenstvo na minulém jednání schválilo přípravný výbor ve složení: T. Nyitray, J. Stávek, F. Koudela, M. Mlejnek, I. Dvořák. Prezident vyzval členy představenstva, aby se sami zamysleli nad možnou podobou nového Apelačního systému. Uvedl, že ví, že názorů na podobu tohoto systému bude hodně, ale myšlenky se musí postupně zpracovat. Úvodem musí vzniknout národní apelační výbor, kde bude zastoupeno široké spektrum odborné veřejnosti, od pěstitelů pro zpracovatele, obchodníky či sommeliery. K tomu bude třeba stanovit pravidla pro stávající VOC (nutná diskuse, jak je ponechat či transformovat), vytvořit pyramidu apelačního systému od základních „VOC“ vín až po „VOC“ nejvyšší kvality. Součástí následné diskuse pak musí být systém klasifikace vinic, tedy kdo a jakým způsobem bude vinice nejvyšší kvality klasifikovat, např. jako ve Francii – systém grand cru, 1er cru apod.

M. Šťastný se dotázal na předpokládanou podobu apelačního systému a přiklonil se k názoru nezahrnovat MZe do apelačního výboru. Prezident uvedl, že rozhodovat by měl Apelační výbor, v němž by MZe mělo např. jednoho člověka. Byl by to podobný orgán, který by fungoval podobně jako Rada vinařského fondu. Navrhl svolat schůzi někdy v 1. pol. 2018, na které by se probraly základní myšlenky a vůbec celé směřování apelačního systému. J. Šamšula na to uvedl, že by základní idea měla být vyslovena od představenstva SV ČR. Následně proběhla debata o různých evropských apelačních systémech. J. Volařík také vznesl dotaz na posuzování jednotlivých vinic – které budou „velké, či prémiové“ a které naopak ne. Prezident na to uvedl, že se tato myšlenka se musí rozpracovat, protože je nebezpečí, aby nevzniklo takových systémů více, což by způsobilo chaos na trhu a u spotřebitelů. Je to běh na velmi dlouhou trať. Také uvedl, že celá myšlenka se postupně rozpracovává, již byla například zpracována analýza. J. Stávek na to uvedl, že všichni ví, co chceme – udělat ve věcech pořádek, ale stejně to bude komplikované. Také si myslí, že v přípravném výboru budou chtít být všichni a bude třeba rozhodnout o jeho složení. Navrhnul, že v únoru by měla

být hotová základní kostra budoucího apelačního systému. Přípravný výbor bude nyní pracovat ve složení T. Nyitray, J. Stávek, F. Koudela, M. Šťastný, J. Šamšula, M. Mlejnek.

O přípravných pracích na apelačním systému byla následně informována Valná hromada Svazu vinařů České republiky na svém zasedání dne 8.3.2018 ve Velkých Bílovicích. Níže výňatek ze zápisu jednání Valné hromady:

V roce 2017 byla dokončena rešerše systémů VOC v Evropě. Představenstvo problematiku diskutovalo a uzavřelo diskusi s tím, jmenovat přípravný výbor, který by měl připravit návrh, jak postupovat v jednotlivých krocích (Přípravný výbor, jeho složení, volba apod., vlastní VOC, jak by mohlo vypadat apod., co by mělo být charakterizováno). Tento tým nemusí být složen jen se členů představenstva. Představenstvo následně vyjmenovalo osoby: T. Nyitray, J. Stávek, F. Koudela, M. Šťastný, J. Šamšula, M. Mlejnek. Tento výbor by měl v horizontu cca 1 roku připravit základní informaci včetně etap. Základem systému je vytvoření apelačního výboru, způsob jeho jmenování, resp. stanovení jeho kompetencí. K tomu je třeba vytvořit pyramidu systému od základních vín s původem až po nejvyšší kvalitu, společně s následnou klasifikací vinic (1er cru a grand cru - F, Grosse lage – AT, apod.) po vzoru okolních zemí. Zásadní pro fungování bude široká shoda odborné vinařské veřejnosti, aby se tyto výše uvedené aktivity mohly zákonně ustanovit.

Aby bylo rozhodování o apelacích co možná nejspravedlivější a zároveň došlo k přenášení informací na co nejvyšší počet vinařů, absolvovali J. Stávek a F. Koudela řadu schůzek s různými vinařskými spolky, kde se snažili vysvětlit ideu a důvody tvoření nového apelačního systému. Diskuze byly vedeny především v rámci všech doposud fungujících VOC, ale také v jiných spolcích, které o danou problematiku projevíly zájem (Čejkovičtí vinaři, Velkobílovická slípka, SDK, Vinařská asociace, Velká vína velkých vinic, Vinařská unie atd.). Některé spolky byly jednoznačně pro, jiné byly k návrhům skeptické. Každopádně z každé schůzky vyplynuly náměty, které by v budoucnu mohly být kritické.

Po četných diskuzích v rámci Přípravného výboru, ale také s vinařskou veřejností, navrhuje Přípravný výbor své rozšíření o zástupce následujících institucí:

- Ministerstvo zemědělství
- Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
- Státní zemědělská a potravinářská inspekce
- Asociace sommelierů ČR
- Výrobci vín - dva zvolení zástupci z každé podoblasti (nutná domluva více VOC spolků, případně jiných spolků v jedné podoblasti)

4.2. Rozšíření Přípravného výboru

Z dílčích jednání pak vzešla jména jednotlivců nového Přípravného výboru. Jednotlivé instituce a vinařské regiony zastupuje vždy osoba, která je delegována samotnou institucí, nebo v případě vinařských spolků dohodou mezi vinařskými spolky v každé podoblasti. Konečný výčet členů Přípravného výboru po jmenování představenstvem Svazu vinařů ze dne 29.1.2019 vypadá takto:

- Jan Stávek - SV ČR
- František Koudela - SV ČR
- Tibor Nyitray - SV ČR
- Marek Šťastný - SV ČR
- Jakub Šamšula - SV ČR
- Michal Mlejnek - SV ČR
- Jaroslav Suský – Velkopavlovická podoblast
- Stanislav Hrabal – Velkopavlovická podoblast
- Bořek Svoboda – Slovácká podoblast
- Iva Šantavá – Slovácká podoblast
- Petr Marcinčák – Mikulovská podoblast
- Hynek Holánek – Mikulovská podoblast
- Pavel Vajčner – Znojemská podoblast
- Luboš Oulehla – Znojemská podoblast
- Antonín Králíček – Čechy
- Petr Ptáček – Unie enologů
- Mojmir Baroň – Mendelova univerzita
- Ivo Dvořák – Asociace sommelierů ČR
- Josef Valihrač – WSET
- Rostislav Gruna – Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
- Hana Routová – Ministerstvo zemědělství

Vedením přípravného výboru byli tento den jmenováni J. Stávek a F. Koudela.

Představenstvu Svazu vinařů byl zároveň F. Koudelou a J. Stávkem prezentován návrh, který chtějí přednést nově rozšířenému a ustanovenému Přípravnému výboru na jeho první schůzce. Níže jsou uvedeny stěžejní slajdy této prezentace. Byly schváleny všemi členy představenstva k dalšímu rozpracování výše zmíněným Přípravným výborem.

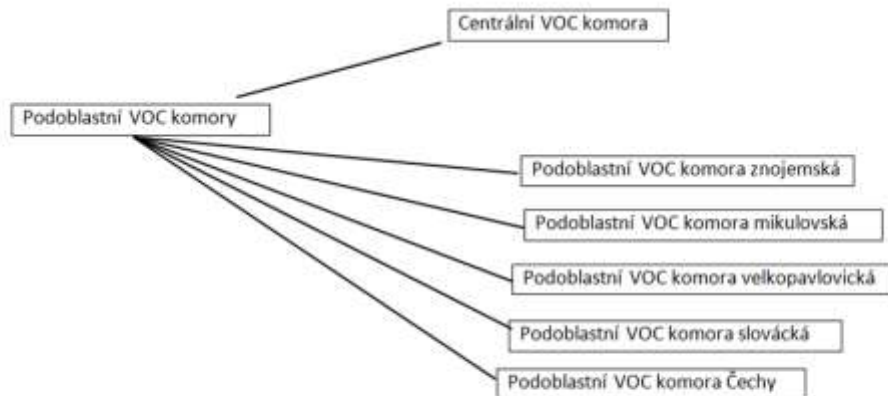
Co je cílem?

- Zachování stávajících **VOC** beze změn
- **Regulovat vznikající apelace** samotnými vinaři s přítomností státu (vytvoření národní apelační instituce – Centrální apelační komory)
- Vytvoření podmínek pro vznik **druhého** stupně **VOCG** (Vína Originální Certifikace **Garantovaná**)
- Zřízení Podoblastních apelačních komor
- Z výsledků několikaletého fungování začít připravovat **třetí stupeň** pro tzv. velká vína

Způsob dosažení cíle

- Vytvoření pracovní skupiny v rámci Apelačního výboru
- Zapojení veškerých vinařských organizací a odborných profesí
- Získání pověření Apelačního výboru od Ministerstva zemědělství
- Zpracování studie druhého stupně
- Koncept apelační komory
- Implementace do zákona

Organizační struktura apelačních komor



Centrální apelační komora

- Bude sloužit k ustanovení Podoblastních VOC komor
- Členy komory jmenuje ministr na návrhy podoblastí a státních organizací
- Členství není honorované
- Mandát na 4 roky

Podoblastní apelační komory

- Druhý stupeň apelace bude řešen v jednotlivých podoblastech samostatně pomocí **podoblastních apelačních komor**
- Samotní výrobci vína znají svůj region nejlépe
- Jedině tak získáme relevantní informace, se kterými se dá pracovat
- V případě apelací není možné nic nařizovat shora (Centrální komorou nebo Ministerstvem zemědělství)
- Zároveň je nutné, aby byla shoda všech vinařů (resp. zástupců vinařů) dané podoblasti

Podoblastní apelační komory

Orgány

- Forma apelačních komor – spolek nebo jiná právní forma
- 3 výkonní členové (placená funkce) a 6 členů Rady – z řad vinařů, pověřených osob, odborníků, sommelierů – nominace od všech vinařských spolků z dané podoblasti
- Podoblastní komora nominuje kandidáty do Centrální VOC komory, a to vždy po dvou členech – tedy 10 členů (Čechy 2 členy celkem) z řad Rady nebo výkonných členů
- Podoblastní komora by stanovovala podmínky, schvalovala dokumenty, přiznávala označení, plnila by funkci kontrolní, odebírala označení, doporučovala MZe apod. Měla by maximální kompetence a zodpovědnost za svoji podoblast.

Podoblastní apelační komory

Činnost

- Udělování označení VOCG, kontrola kvality (při odebrání opětovné požádání až po 5 letech), zasílání doporučení na MZe – maximální kompetence za svou podoblast
- Marketing – propagace jednotlivých VOCG a ustavení jednotného značení na etiketách (jednotný vizuál a logotyp)
- Rozvíjení třetího stupně apelačního systému zaměřeného výhradně na jednotlivé vinice (historické souvislosti s vinohradnictvím a vinařstvím, půdní profil, klimatické podmínky, nadmořská výška, srážky, úspěchy na soutěžích, etablování na trhu, ostatní)

Podoblastní apelační komory

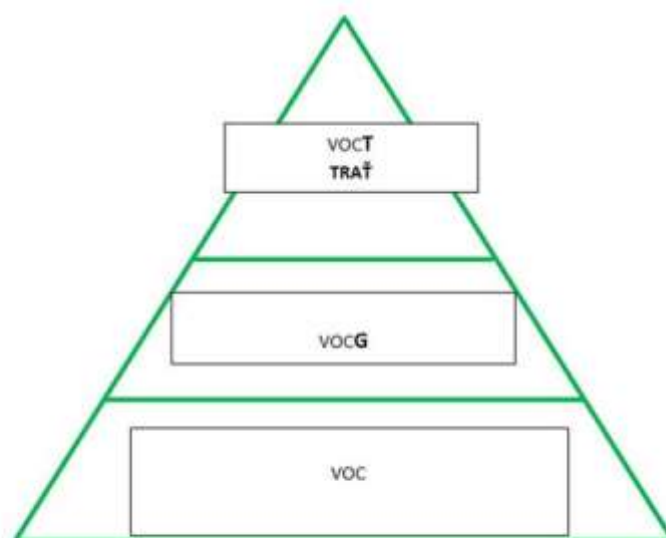
Činnost

- Vytvořit seznam schválených a doporučených odrůd pro jednotlivé podoblasti
- Definovat obecné podmínky vzniku VOCG (stáří vinice, režim obhospodařování – ekologie; kvalita hroznů – cukernatost; vinifikační procesy – cuvée; analytika vína – suchá vína ?)
- Kontinuálně pracovat na výzkumných projektech vedoucích k charakterizaci daných vymezených území (pedologické, geologické, hydrologické, klimatické, ampelografické, mikrobiologické aspekty atd.)

Struktura apelačního systému

- VOC zachovat tak, jak je definováno v zákoně
- Již založená a nově vznikající VOC budou bez omezení pokračovat ve stejném režimu, jak je v současné době definováno zákonem
- O VOVG může požádat již založený spolek VOC, jednotlivá vinařství (nemusí/musí být člen VOC), ale vždy pro konkrétní víno, které splní podmínky
- Z těchto se budou rekrutovat budoucí „VOCT“ – Velké vinice/velká vína (horizont cca 10 let)

Struktura apelačního systému



Možnosti specifikace třetího stupně (VOCT)

- Sledování daného vína v horizontu minimálně 5 let
 - Organická produkce
 - Stáří vinice minimálně 20 let
 - Genius loci
 - Ruční sběr
 - Dobré etablování na trhu
 - Minimální cena
 - Úspěchy na soutěžích
-
- Žádost podložena podrobnou charakteristikou tratě (půdní, geologické, mikroklimatické podmínky) a výsledného vína

Co to přinese vinařům?

- Pořádek v apelacích
- Jednotnost při prezentaci apelačních systémů
- Možnost zapojit se do systému se kterýmkoliv vínem
- Ekologizace vinic
- Důraz na hlubší charakterizaci vína
- Důraz na porovnání více ročníků z jedné tratě (vertikální degustace)

Jak vysvětlit rozdíl VOC a VOCG?

VOC

Originální víno specifické pro danou oblast a certifikované vinaři regionu

VOCG

Garantované vinaři celé podoblasti

Ze specifických odrůd

Přísnější agrotechnické podmínky

Nižší výnos

Přísnější analytika (suchá vína podle zákona ?)

Předpokládá se zrání v sudech

Financování apelačních komor

- Z poplatků za lahve
- Z VF ČR na provoz jednotlivých apelačních komor
- Jihomoravský kraj
- MZe

Apelační výbor a členové pracovní skupiny

- Apelační výbor jmenovaný SV ČR ze dne 29.1.2019
- Dále doplněn o členy pracovní skupiny navržené jednotlivými institucemi:
 - Ministerstvo zemědělství
 - Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
 - Státní zemědělská a potravinářská inspekce
 - VOC – dva zvolení zástupci z každé podoblasti (nutnost domluvy více VOC spolků v jedné podoblasti)
 - Asociace sommelierů ČR

Prioritou je, aby Apelační výbor s pracovní skupinou byl pověřen Ministerstvem zemědělství.

Harmonogram

- 29.1.2019 – schválení vize představenstvem SV ČR
- 29.1.2019 – schválení Apelačního výboru představenstvem SV ČR
- Březen 2019 – dokončení podkladového dokumentu pro předložení k posouzení MZe (složen z rešeršní a návrhové části) s žádostí o pověření
- Květen 2019 – prezentace návrhu veřejnosti v rámci konference Apelace pořádané MZe
- Červen 2019 – implementace změn navrhovaných Mze
- Červenec 2019 – předání právníkům k přípravě pro vmezeření do Vinařského zákona

Návrh řešení rozvoje Apelačního systému ČR byl prezentován na valné hromadě členům Svazu vinařů ČR, která se konala ve Velkých Bílovicích dne 3. 4. 2019. Prezentace se ujali Jan Stávek a František Koudela.

František Koudela ve stejný den pokračoval v prezentaci návrhu, tentokrát pro Zemědělský výbor Poslanecké sněmovny ČR. Řešení rozvoje Apelačního systému ČR bylo projednáno s přítomnými členy Zemědělského výboru Poslanecké sněmovny ČR.

4.3. Jmenování členů Přípravné komise ministrem zemědělství

Dne 23.5.2019 jmenoval ministr zemědělství Ing. Miroslav Toman, CSc. členy Přípravného výboru zástupce Ministerstva zemědělství a jeho resortních organizací. Tímto dostal Přípravný výbor důvěru ministerstva.



Ing. Miroslav Toman, CSc.
ministr zemědělství

V Praze dne 23-05-2019
Čj. 14954/2019-MZE-18124

Vážený pane prezidente,

děkuji Vám za poskytnuté informace o aktuálním stavu přípravy návrhu „Apelačního systému révy vinné a vín v ČR“.

Do Vámi navržené pracovní komise k přípravě zmíněného návrhu jmenuji následující zástupce Ministerstva zemědělství a jeho resortních organizací:

- Ing. Hana Routová, vedoucí oddělení pro víno, Ministerstvo zemědělství ČR;
- Ing. Rostislav Gruna, vedoucí oddělení registru vinic, Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský;
- Ing. Bronislav Pavelka, vedoucí Odboru kontroly vína, Státní zemědělská a potravinářská inspekce;
- Ing. Lukáš Landauf, metodik Odboru kontroly laboratoří a certifikace, Státní zemědělská a potravinářská inspekce.

Věřím, že při přípravě Apelačního systému budou vyslyšeny a zapracovány všechny relevantní odborné připomínky a celý systém přispěje k zvýšení úrovně oboru i lepšímu povědomí spotřebitelů o kvalitě českého a moravského vína.

S pozdravem

Přílohy:
1. Kontakty

Vážený pan
JUDr. Tibor Nytray
Prezident
Svaz vinařů České republiky, z. s.
Žižkovská 1230
691 02 Velké Bílovice

4.4. Prezentace pro zasedání ve Valdštejnském paláci 29.5.2019

Dne 29.5.2019 F. Koudela zároveň prezentoval stávající aktivity SV ČR ve Valdštejnském paláci přítomným senátorům, odborníkům, novinářům. Přednesená prezentace (viz níže) se setkala s pozitivní reakcí.

Možnosti zavedení moderního
Apelačního systému ve
vinařství České republiky

**Návrh změn přinášejících příležitost vinařům,
snadnější orientaci spotřebitelům
a umožňujících vinařům silnější pozici na trhu**

29.5.2019
Valdštejnský palác

František Koudela
Jan Stávek

Přípravný výbor

Na základě usnesení představenstva SV ČR ze dne 17. 12. 2017 byl ustanoven Přípravný výbor ve složení T. Nytray, J. Stávek, F. Koudela, M. Šťastný, J. Šamšula, M. Mlejnek

Přípravný výbor jmenovaný SV ČR ze dne 29.1.2019

Přípravný výbor doplněn o členy pracovní skupiny navržené jednotlivými institucemi:

- Ministerstvo zemědělství
- Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
- Státní zemědělská a potravinářská inspekce
- Asociace sommelierů ČR
- Unie enologů
- Mendelova univerzita
- VOC – dva zvolení zástupci z každé podoblasti (nutná domluva více VOC spolků, případně jiných spolků v jedné podoblasti)

Složení přípravného výboru

- Jan Stávek
 - František Koudela
 - Tibor Nyltray
 - Marek Šťastný
 - Jakub Šamšula
 - Michal Mlejnek
 - Jaroslav Suský – Velkopavlovická
 - Stanislav Hrabal – Velkopavlovická
 - Bořek Svoboda – Slovácká
 - Iva Šantavá – Slovácká
 - Petr Marcinčák – Mikulovská
 - Hynek Holánek – Mikulovská
 - Pavel Vajčner – Znojemská
 - Luboš Oulehla – Znojemská
 - Antonín Králíček - Čechy
- Ministerstvo zemědělství
- ÚKZÚZ
- SZPI
- Asociace sommelierů
- Unie enologů
- Výzkumná sféra (Mendelu)
- Akademická sféra (WSET)

Současný stav



VOC vína jsou specifická tím, že jejich zařazení neprovádí příslušný státní dozorový orgán, ale VOC vína zařadí jednotlivé spolky prostřednictvím degustátorů nominovaných spolkem za splnění určitých podmínek

Apelační systém v ČR
je definován zákonem
od roku 2004

Pro označení vín se
užívá VOC – Vína
Originální Certifikace

Ustavení VOC spolků a jejich
činnost podléhá doзору
Ministerstva zemědělství dle § 23
zákona č. 321/2004 Sb.

Proč řešit rozvoj Apelačního systému ČR?



Nejednotnost stávajících VOC a absence společných regulativ

Komise, která by řešila budování nových apelací a jejich udržitelnost



Chybí zapojení všech producentů vína prostřednictvím regionálních zástupců

Zapotřebí pro tvorbu vyšších stupňů apelace



Snaha vytvářet si nekontrolovaně vlastní „Grand cru“, „Velké vinice“, „První trati“

Nutnost hledat jednotně vrchol apelační pyramidy

Co je cílem?

Zachování stávajících VOC beze změn

Vytvoření Národní apelační instituce

Zřízení Regionálních apelačních institucí

Vytvoření podmínek pro vznik druhého stupně VOCC

Příprava třetího stupně pro tzv. velká vína

Uznaná VOC

- Znojemská podoblast
 - VOC Znojmo
- Mikulovská podoblast
 - VOC Mikulov
 - VOC PÁLAVA
 - VOC Valtice
- Velkopavlovická podoblast
 - VOC MODRÉ HORY
 - VOC Kraví Hora
 - VOC Hustopečsko



Slovácká podoblast
VOC Blatnice
VOC Slovácko
VOC Bzenec
VOC Mutěnice

Litoměřická podoblast
Mělnická podoblast
VOC Mělník

Co je cílem?

Zachování
stávajících VOC
beze změn

Vytvoření
Národní apelační
instituce

Zřízení
Regionálních
apelačních
institucí

Vytvoření
podmínek pro
vznik druhého
stupně VOČG

Příprava třetího
stupně pro tzv.
velká vína

Organizační struktura apelačních komor



Co je cílem?



Organizační struktura apelačních institucí



Regionální apelační instituce

- Druhý stupeň apelace bude řešen v jednotlivých podoblastech samostatně pomocí regionálních apelačních institucí
- Výrobci vína znají svůj region nejlépe
- Získáme relevantní informace, se kterými se dá pracovat
- V případě apelací není možné nic nařizovat shora (Národní apelační institucí nebo Ministerstvem) zemědělství
- Je nutné, aby byla shoda většiny vinařů (resp. zástupců vinařů) dané podoblasti

Regionální apelační instituce

Regionální apelační
instituce

Orgány

3 výkonní členové a 6 členů Rady

– z řad vinařů, pověřených osob, odborníků, sommelierů –
nominace od všech vinařských spolků z dané podoblasti

Forma - spolek

Činnosti Regionální apelační instituce

Nominuje
kandidáty do
Národní apelační
instituce

vždy po dvou
členech – tedy 10
členů (celé Čechy 2
členové celkem) z
řad Rady nebo
výkonných členů.

Schvaluje podmínky,
dokumenty, přiznává
označení, plní funkci
kontrolní, odebírá
označení,
doporučuje MZe
apod., neřeší
záležitosti VOC, ale
jen vyšších stupňů

Má maximální
kompetence a
zodpovědnost za
svou podoblast

Tvoří seznam
schválených a
doporučených
odrůd pro
jednotlivé
podoblasti

Kontinuálně pracuje
na výzkumných
projektech vedoucích
k charakterizaci
daných vymezených
území

(pedologické,
geologické,
hydrologické,
klimatické,
ampelografické,
mikrobiologické
aspekty atd.)

Činnosti Regionální apelační instituce

Uděluje označení VOCG a kontroluje kvalitu

Např. při odebrání opětovné požádání až po 5 letech, zasilání doporučení na MZe – maximální kompetence za svou podoblast

Propaguje jednotlivé VOCG a ustavuje jednotné značení na etiketách

Jednotný vizuál a logotyp

Definuje obecné podmínky vzniku VOCG

Stáří vinnice, Režim obhospodařování – ekologie; Kvalita hroznů – cukernatost; Vinifikační procesy – cuvée; Analytika vína – suchá vína

Rozvíjí třetí stupeň apelačního systému zaměřeného výhradně na jednotlivé vinnice

Historické souvislosti s vinařstvím a vinohradnictvím a vlnářstvím, půdní profil, klimatické podmínky, nadmořská výška, srážky, úspěchy na soutěžích, etablování na trhu, ostatní

Co je cílem?

Zachování stávajících VOC bez změny

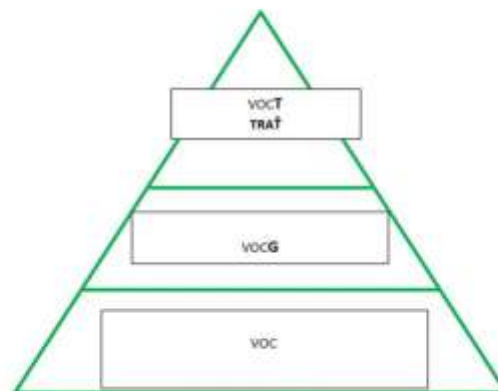
Vytvoření Národní apelační instituce

Zřízení Regionálních apelačních institucí

Vytvoření podmínek pro vznik druhého stupně VOCG

Příprava třetího stupně pro tzv. velká vína

Struktura apelačního systému

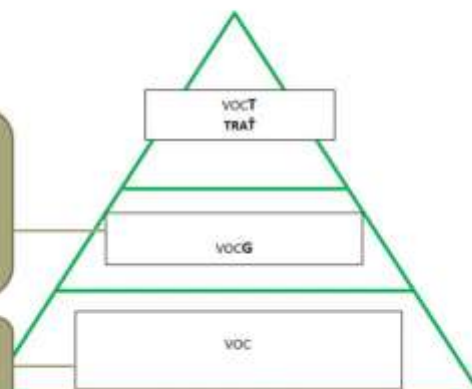


Struktura apelačního systému

Jak vysvětlit rozdíl mezi VOC a VOCCG?

Garantované vinaři celé podoblasti
Ze specifických odrůd
Přísnější agrotechnické podmínky
Nižší výnos
Přísnější analytika (suchá vína podle zákona)
Předpokládá se zrání v sudech

Originální víno specifické pro danou oblast
a certifikované vinaři regionu



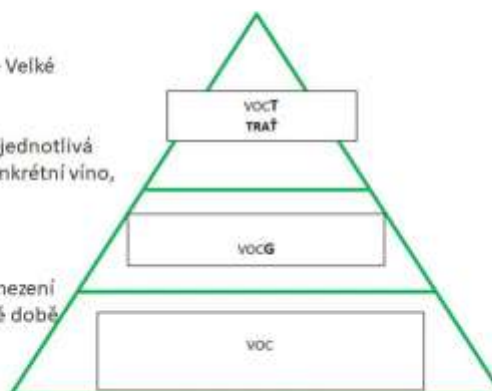
Struktura apelačního systému



Z těchto se budou rekrutovat budoucí „VOCT“ – Velké vinice/velká vína (horizont cca 10 let)

O VOVG může požádat již založený spolek VOC, jednotlivá vinařství (nemusí být člen VOC), ale vždy pro konkrétní víno, které splní podmínky

Již založená a nově vznikající VOC budou bez omezení pokračovat ve stejném režimu, jak je v současné době definováno zákonem



Co je cílem?

Zachování stávajících VOC beze změn

Vytvoření Národní apelační instituce

Zřízení Regionálních apelačních institucí

Vytvoření podmínek pro vznik druhého stupně VOVG

Příprava třetího stupně pro tzv. velká vína

Možnosti specifikace třetího stupně (VOCT)

- Sledování daného vína v horizontu minimálně 5 let
- Organická produkce
- Stáří vinice minimálně 20 let
- Genius loci
- Ruční sběr
- Dobré etablování na trhu
- Minimální cena
- Úspěchy na soutěžích
- Žádost podložena podrobnou charakteristikou tratě (půdní, geologické, mikroklimatické podmínky) a výsledného vína

Co to přinese vinařům?



Co to přinese vinařům?

- Pořádek v apelacích
- Jednotnost při prezentaci apelačních systémů
- Možnost zapojit se do systému s kterýmkoliv vínem
- Ekologizace vinic
- Důraz na hlubší charakterizaci vína
- Důraz na porovnání více ročníků z jedné tratě (vertikální degustace)



Děkuji za pozornost.

František Koudela
předseda VDC Znojmo

4.5. První zasedání Přípravného výboru dne 25.6.2019

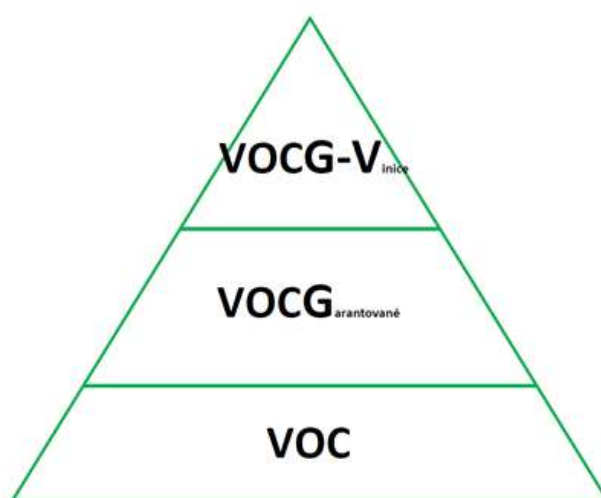
Přípravný výbor se dne 25.6.2019 sešel téměř v plném obsazení, omluveni byli pouze J. Šamšula, M. Baroň.

J. Stávek a F. Koudela přednesli Přípravnému výboru návrh prací na apelačním systému tak, jak byl k propracování schválen představenstvem SV ČR. Pro většinu členů Přípravného výboru se jednalo o nové informace, tudíž zasedání nebylo příliš diskuzní, nicméně došlo ke shodě na jeho dalším propracování alespoň v některých bodech. Níže zápis z tohoto jednání:

Zápis z Přípravného výboru ze dne 25. 6. 2019, Velké Bílovice

1. Projednání návrhů Apelačního systému ČR
 - Prezentace:
 - ✓ Znojemská vinařská podoblast
 - ✓ Oblast Čechy
 - ✓ Slovácká vinařská podoblast
 - ✓ Obec Velké Bílovice
2. Diskuze
3. Usnesení

Přípravný výbor se usnesl na zpracování podmínek pro následující značení jednotlivých stupňů:



- a. Přípravný výbor schvaluje značení jednotlivých stupňů následovně:
VOCG-V (víno originální certifikace Garantované – Vinice)

VOCG (víno originální certifikace Garantované)
VOC (víno originální certifikace)

b. Přípravný výbor schvaluje značení VOCG-V (víno originální certifikace Garantované – Vinice), VOCG (víno originální certifikace Garantované) jako tradiční značení.

c. Přípravný výbor schvaluje přípravu podmínek pro značení jednotlivých stupňů. Podmínky budou stanoveny z prezentací a dále připomínkovány prostřednictvím emailové komunikace.

d. Přípravný výbor schvaluje, že nikdo z Pracovního výboru nebude užívat výše dohodnuté značení pro své potřeby.

4. Stanovení termínu dalšího jednání: 4. 9. 2019, 10.00 hod., Velké Bílovice

5. Závěr

Vzhledem k faktu, že se na půdě Přípravného výboru projednávají citlivé informace, které by mohly být přeneseny a využity jinými, ať už zainteresovanými, nebo nezainteresovanými spolky, byla snaha předsedajících o podepsání níže uvedeného dokumentu „Prohlášení členů Přípravného výboru ustanoveného k vytvoření Apelačního systému v ČR“. Podepsání tohoto dokumentu ovšem nebylo schváleno, protože proti jeho podpisu byli členové Přípravného výboru především z Mikulovska. Tento fakt se v budoucnu stal zásadním pro další formování prací na Apelačním systému.

Prohlášení členů Přípravného výboru ustanoveného k vytvoření Apelačního systému ČR

Níže uvedené osoby tímto vyslovují svůj souhlas stát se členy Přípravného výboru ustanoveného k vytvoření Apelačního systému ČR (dále jen „**Výbor**“) se záměrem spolupracovat a společnou činností vytvořit Apelační systém České republiky a podmínky pro jeho implementaci do legislativy vycházející z návrhu uvedeného v příloze č. 1 tohoto prohlášení a z tohoto prohlášení (dále jen „**Záměr**“).

Každý člen Výboru (jak je uveden níže) svým níže uvedeným podpisem prohlašuje, že:

- 1) si je vědom, že členství ve Výboru je ve své podstatě čestnou funkcí, která je založena na jeho výjimečných odborných znalostech a profesních kvalitách.
- 2) se Záměrem se seznámil a souhlasí s ním.
- 3) vyvine maximální úsilí v realizaci Záměru, kdy za tímto účelem bude vyvíjet činnost a spolupracovat dle schváleného harmonogramu Výboru, aktivně se účastnit jednání, a

přispívat tak k dosahování jednotlivých dílčích cílů Výboru. Zájmem všech členů Výboru je konstruktivní spolupráce s cílem vypracovat kvalitní odborné dokumenty, metodiky, standardy, doporučení potřebné pro realizaci Záměru. Z každého jednání Výboru bude vytvořen zápis jakožto podklad pro další činnost Výboru. V případě, že tak Výbor určí, předloží jednotliví členové tento zápis třetím osobám (instituce, podoblasti), a to za účelem jejich informování.

- 4) se zavazuje zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech a informacích, které se v rámci činnosti Výboru dozví (dále jen „**Informace**“). Předmětem utajení jsou **veškeré neveřejně přístupné** Informace, bez ohledu na jejich podobu či nosič, na němž jsou uloženy, a způsob jejich předání, které člen Výboru za účelem či v souvislosti s realizací Záměru a činností Výboru jakýmkoli způsobem obdrží, a dále všechny výsledky činností členů Výboru. S těmito Informacemi je člen povinen zacházet jako s důvěrným obchodním tajemstvím a know-how Výboru. Závazek mlčenlivosti a ochrany informací zůstává v platnosti neomezeně dlouho i po ukončení členství ve Výboru či ukončení činnosti Výboru. Závazek mlčenlivosti se nevztahuje na dokumenty a informace, které jsou obecně známé, v příslušných kruzích běžně dostupné, či o kterých Výbor stanoví, že mají být poskytnuty třetím osobám či jinak zpřístupněny veřejnosti, jakož i na užití předmětných skutečností a informací za účelem jejich odborné či vědecké publikace při vzdělávání a ve vzdělávacích institucích či orgánech státní správy.
- 5) se zavazuje, že po dobu svého členství ve Výboru nebude samostatně či pro třetí osobu vykonávat stejnou či obdobnou činnost směřující k vytvoření apelačního systému České republiky (či systému obdobného charakteru), či se na obdobné činnosti jinak podílet.
- 6) se zavazuje po celou dobu své účasti na činnosti Výboru respektovat morální zásady, nevstupovat do sporů souvisejících s předmětem jeho činnosti v rámci Výboru a vystupovat tak, aby nepoškozoval postavení, zájmy, práva a dobré jméno Výboru, jeho jednotlivých členů, jakož i spolupracujících institucí a osob.
- 7) se zavazuje, že v případě, kdy jeho činností v rámci Výboru či v souvislosti s ní vznikne dílo podléhající autorskoprávní ochraně a licenčním ujednáním dle příslušných právních předpisů České republiky, umožní člen bezúplatně neomezené užívání (časově, místně i způsobem užití) takového díla a postoupí svá práva k užití, jakož i souhlasí s úpravami takového díla a jeho zapracováním do díla jiného, to vše za účelem realizace Záměru a s tím, že bude uveden jako autor či spoluautor.

4.6. Rozšíření charakteristiky jednotlivých apelačních stupňů

Dle usnesení ze dne 25.6.2019 byl všem členům Přípravného výboru emailem zaslán návrh charakteristik jednotlivých apelačních stupňů nového apelačního systému. Návrh vypracovali J. Stávek a F. Koudela. Níže je vloženo jeho znění:

VOC

Vína z odrůd typických pro region, uznaná samosprávou certifikačního spolku.

Charakteristika stupně: víno musí být vyrobeno na stejném nebo menším území, než je vinařská oblast. Dále dle § 23¹

Rozšíření podmínek:

- každé VOC musí doložit dokument charakterizující daný region po geologické, pedologické, klimatologické a ampelografické stránce, ten schvaluje Národní apelační komise (dále jen NAK)
- odrůdy zastoupené na daném území na min. 3 % výměry (výjimky může udělit NAK pouze při jasně doloženém historickém pěstování)
- stáří vinic bez omezení
- prodej i mladých ročníků
- zařídění min. 70 % degustátorů z daného VOC; minimální počet degustátorů je 7 (degustátory schvaluje NAK, vybírá spolek)

VOCG garantované

Vína z odrůd historicky typických pro region, uznaná samosprávou certifikačního spolku jako specifická, garantovaná NAK.

Charakteristika stupně: víno musí být vyrobeno z vinice uznané pro VOC, z odrůd typických pro dané VO CG, je označeno názvem obce; region charakteristický specifickými a stejnými přírodními a sociálními podmínkami (podmínky, které jsou ovlivnitelné vinařem – agrotechnika, vinifikace, marketing).

Podmínky:

- musí splňovat minimálně podmínky VOC
 - každé VO CG musí doložit dokument podrobně charakterizující všechny viniční trati daného regionu, ze kterých má být vyráběno víno VO CG, a to po geologické, pedologické, klimatologické a ampelografické stránce
 - ze zákona zúžený počet odrůd (odrůdy zastoupené v daném regionu min. 5 % - výjimky může udělit NAK pouze při jasně doloženém historickém pěstování)
 - stáří vinice (registračního čísla) min. 10 let
 - minimální počet keřů na hektar 5000 ks
 - min. základ integrovaná produkce nástavbového stupně
 - víno z této vinice (s konkrétním registračním číslem) dostalo označení VOC min. 5 ročníků po sobě
 - doporučuje se zrání v dřevěných sudech
 - víno musí být suché, podle Zákona
 - na trh uvádět nejdříve po 12 měsících zrání
 - minimálně 80 % degustátorů z daného VOC musí udělit VO CG
 - minimální počet členů hodnotící komise 11 (komisi určuje spolek)
 - zkoušky degustátora minimálně podle ČSN ISO 8586
 - povinnost archivovat po dobu 10 let 2 lahve hodnoceného vína pro zpětnou kontrolu
-
- další specifické podmínky budou navrženy jednotlivými spolky schválenými MZE (např. výše alkoholu, prodejní cena apod.)

VOCG-V inice

Víno musí být vyrobeno z unikátní, definované a schválené viniční trati.

Charakteristika stupně: víno musí být vyrobeno z vinice uznané pro VOC, z odrůd typických pro danou vinici, je označeno názvem vinice; vinice charakteristická specifickými přírodními a sociálními podmínkami (podmínky, které jsou ovlivnitelné vinařem – agrotechnika, vinifikace, marketing).

Podmínky:

- musí splňovat minimálně podmínky VOCG
 - ze zákona zúžený počet odrůd (odrůdy zastoupené min. 7 % - výjimky může udělit NAP pouze při jasně doloženém historickém pěstování)
 - stáří vinice (registračního čísla) minimálně 15 let (výsadba)
 - historie vinice minimálně 50 let
 - minimálně 6000 keřů na hektar
 - organická produkce hroznů
 - certifikační spolek zařídil z této vinice VOC vína min. 7 ročníků po sobě
 - **vinice schvaluje NAK na základě těchto parametrů objektivních (mikroklima, geologie, pedologie, mikrobiologie, spon, expozice, ekologie – ve vinici, kolem vinice) a subjektivních (genius loci, sensorická kvalita tří po sobě jdoucích ročníků)**
 - doporučuje se používat stejný technologický postup napříč vinaři vyrábějícími vína VOCGV z jedné konkrétní trati – pro zachování jednotné stylistiky
 - na trh uvádět nejdříve po 18 měsících zrání
 - minimální počet členů hodnotící komise 13 (9 z daného VOC + 3 vybraní garanti z ostatních VOC + 1 z NAK)
 - zařídění vína je min. dvoustupňové (1. zařídění jako VOC, 2. zařídění jako VOCGV)
 - minimálně 90% degustátorů musí udělit VOCG-V
 - povinnost archivovat po dobu 10 let 2 lahve hodnoceného vína pro zpětnou kontrolu
-
- dále dle podmínek jednotlivých spolků schválených MZe (např. výše alkoholu, prodejní cena apod.)

Při výběru odrůd pro jednotlivé regiony byl J. Stávkovi a F. Koudelovi nápomocen R. Gruna z ÚKZÚZ, který poskytl data nejpěstovanějších odrůd v jednotlivých vinařských podoblastech České republiky. Data byla zpracována do níže uvedené tabulky:

	Velkopavlovická	Znojenská	Mikulovská	Slovácko	Mělnická	Litoměřická
VOCGV	Veltlínské zelené 11,13	Veltlínské zelené 12,80	Ryzlink vlašský 13,50	Ryzlink rýnský 10,06	Ryzlink rýnský 16,91	Müller Thurgau 24,99
	Frankovka 7,79	Müller Thurgau 9,40	Veltlínské zelené 8,94	Müller Thurgau 8,87	Rulandské modré 12,92	Svatovavinecké 11,63
	Müller Thurgau 7,73	Ryzlink rýnský 9,10	Ryzlink rýnský 7,85	Veltlínské zelené 7,24	Müller Thurgau 12,78	Rulandské modré 10,82
VOCG	Svatovavinecké 6,88	Svatovavinecké 6,60	Sauvignon 6,87	Frankovka 6,92	Modrý Portugal 6,96	Modrý Portugal 5,71
	Ryzlink vlašský 5,48	Frankovka 5,70	Chardonnay 6,84	Rulandské šedé 5,94	Rulandské šedé 6,03	Rulandské bílé 5,54
		Rulandské šedé 5,30	Rulandské šedé 6,28	Zweigeltrebe 5,23	Rulandské bílé 5,82	Tramín červený 5,11
	Tramín červený 5,10	Müller Thurgau 6,10	Pálava 5,80			
VOC	Rulandské šedé 4,98	Rulandské bílé 4,30	Svatovavinecké 4,45	Svatovavinecké 4,90	Chardonnay 4,18	Zweigeltrebe 3,32
	Zweigeltrebe 4,93	Pálava 4,10	Frankovka 4,36	Modrý Portugal 4,39	Dornfelder 3,72	
	Modrý Portugal 4,77	Rulandské modré 4,10	Tramín červený 4,30	Ryzlink vlašský 3,93	Hibernal 3,65	
	Rulandské modré 4,72	Zweigeltrebe 3,50	Rulandské bílé 3,78	Sauvignon 3,79		
	Chardonnay 4,48	Ryzlink vlašský 3,20	Rulandské modré 3,40	Muškát moravský 3,70		
	Sauvignon 4,42	Muškát moravský 3,00	Zweigeltrebe 3,19	Tramín červený 3,12		
	Tramín červený 3,74	Chardonnay 3,00		Rulandské modré 3,07		
Ryzlink rýnský 3,63						

Velmi obecně lze říci, že odrůdy v základním stupni VOC dobře kopírují odrůdy ve stávajících VOC, a data by tedy mohla být přínosná v dalším vývoji výběru odrůd do jednotlivých oblastí. J. Stávek zároveň navrhuje, že je třeba respektovat dlouhodobý historický vývoj pěstování jednotlivých odrůd, abychom nepodlehli módnosti, ale spíše se zaměřili na odrůdy, které už se v našich regionech pěstují 100 a více let. Nové odrůdy, které se dobře etablojí na trhu, jistě časem ukáží svoji sílu, aby se do systému VOC mohly začlenit.

4.7. Zasedání Přípravného výboru dne 4.9.2019

Dne 4.9.2019 zasedl Přípravný výbor, aby podrobněji projednal návrh zaslaný F. Koudelou a J. Stávkem. Diskuze byla bouřlivá, bylo patrné prosazování zájmů jednotlivých regionů. Což je v pořádku, každý region je jiný a hájí svá specifika. Ke shodě došlo především v názoru, abychom se do budoucna neomezovali procentuálním zastoupením odrůd. Někteří členové byli také zásadně proti zúžení vyšších stupňů na ekologické hospodaření. Níže je kopie zápisu z tohoto jednání:

Zápis ze zasedání Přípravného výboru ustanoveného k vytvoření Apelačního systému ČR (dále jen „Výbor“)

Datum konání: 4. 9. 2019 od 10:00 hod.
Místo zasedání: Velké Bílovice, zasedací místnost Svazu vinařů ČR

Přítomní členové Výboru:

- František Koudela
- Jan Stávek
- Tibor Nyitray
- Michal Mlejnek
- Marek Štastný
- Jaroslav Suský
- Bořek Svoboda
- Iva Santavá
- Petr Marcinčák
- Pavel Vajčner
- Antonín Králíček
- Martina Šoltová (PM ze dne 3.9. 2019)
- Rostislav Gruna
- Mojmír Baroň
- Petr Ptáček
- Lukáš Landauf
- Lenka Bublíková
- Jana Večerková

Předsedající: František Koudela

Zapisovatel: Michal Mlejnek

I. Zahájení

Zasedání Výboru bylo zahájeno v 10.10 hod.

II. Volba zapisovatele a ověřovatelů zasedání:

Výbor schvaluje zapisovatele: Michal Mlejnek (Pro: 18 Proti: 0)

Výbor schvaluje ověřovatele: Antonín Králíček a Petr Marcinčák (Pro: 18 Proti: 0)

III. Schválení programu zasedání Výboru:

Diskuse před hlasováním

- Návrh na omezení jednání do 12 hodin.
- Mělo by se napřed diskutovat o vzniku Apelační komise

Návrh na hlasování o programu a omezení do 13 hod.

Program

1. Projednání předloženého návrhu podmínek jednotlivých stupňů Apelačního systému ČR
2. Stanovení termínu dalšího jednání
3. Úkoly do dalšího jednání
4. Ostatní
5. Závěr

Nebyly podány žádné návrhy na doplnění programu zasedání a Výbor hlasoval o schválení programu zasedání v navrženém znění.

Pro: 15 Proti: 1 Zdrželi se: 2

IV. Projednání předloženého návrhu podmínek jednotlivých stupňů Apelačního systému ČR

Dne 3. 9. 2019 členové Výboru obdrželi prostřednictvím e-mailu dokument „Apelační systém ČR“ ze dne 30. 8. 2019 vytvořený Františkem Koudelou a Janem Stávkem obsahující návrh podmínek jednotlivých stupňů vznikajícího apelačního systému (dále jen „Návrh“).

DISKUZE:

- Písemné připomínky do zahájení zasedání zaslal Marek Šťastný (e-mail ze dne 3. 9. 2019)
- Písemné připomínky do zahájení zasedání zaslal Ivo Dvořák (e-mail ze dne 3. 9. 2019)
- Podklady byly zaslány pouze den předem a nebyl čas projednat ve spolicích
- Mělo by se vymezit hřiště, na kterém hrajeme – tj. Apelační komise – kdo, kolik, pravomoci, jak budou fungovat, promítnutí do legislativy, mantinely
- Národní apelační komise není definice, nerespektuje zákon, musí být zvlášť pro Moravu a Čechy. Nerespektuje EU 33 a 34/2019 a CZ zák 452/ 2011
- Chybí registrace na EU úrovni pro základní VOC, pak nebude možné registrovat VOCCG, VOCCG-V
- Není možné definovat Apelační komisi, když nevíme, jestli vůbec bude. Musíme si definovat, co chceme, jak by mělo být strukturováno. Na základě toho můžeme o začlenění do legislativy.
- Jsou to všechno návrhy, které se budou muset probrat ve spolicích
- Máme zastoupení všech vinařů a my teď definujeme
- Pyramida – byla probrána a odsouhlasena již na minulém jednání, ale pouze na úrovni jednání toho přípravného výboru. Aby bylo platné, je nutno začlenit do legislativy

Na základě předloženého návrhu byly projednány jednotlivé body připraveného dokumentu „Apelační systém ČR“, včetně jednotlivých stupňů pyramidy.

Dohodnuté změny byly zařazeny přímo do dokumentu.

DISKUZE:

VOC

- Měl by se vytvořit diagram řízení, aby bylo jasné, kdo co má dělat
- Kdo bude vypracovávat odborné posudky
- Jak počítat % výměry zastoupení odrůdy, z jakého celku, změna v průběhu atd.
- Historické pěstování – Registr vinic pouze od roku 2004

VOCCG

- Definice území, pokud je na území katastru více obcí – kdo ji bude definovat a zaplatí ji
- Označování vinic v Registru vinic
- Vztah VOC a VOCCG, značení, odrůdy, certifikace,

VOG-V

- Stáří vinice vs historie vinice

UKONČENO 13.00 hod

Dokument byl před ukončením jednání vytisknut a každý účastník dostal jeden výtisk pro jednání ve spolicích.

SV ČR a Cech Českých vinařů budou inicializovat jednání ohledně certifikace degustátorů.

NÁVRH USNESENÍ přednesený předsedajícím:

- Návrh byl prodiskutován, kdy odsouhlasené části Návrhu jsou ponechány beze změny, na zasedání odsouhlasené úpravy Návrhu byly do textu Návrhu viditelně zapracovány ve změnovém režimu a žlutě označené jsou části Návrhu, na jejichž znění se přítomní členové Výboru neshodli a které budou projednány na následujícím zasedání Výboru.
- Předsedající Výboru navrhl, aby členové Výboru zaslali své písemné návrhy ke žlutě vyznačeným částem Návrhu na e-mail předsedy do 6. 11. 2019

USNESENÍ:

„Výbor bere na vědomí Návrh ve znění se zapracovanými úpravami, jak byly dohodnuty na zasedání 4. 9. 2019. Návrh bude projednán v jednotlivých spolcích, organizacích a připomínky budou zaslány do 6. 11. 2019 na e-mail předsedovi. Připomínky následně budou projednány na dalším zasedání Přípravného výboru.“

Pro: 17 Proti: 0

Každý člen Výboru obdržel po zasedání 1 výtisk Návrhu ve změnovém znění.

V. Stanovení termínu dalšího jednání

Termín dalšího jednání je stanoven:

Den: 25. 11. 2019

Čas: 10.00 hod.

Místo: Velké Bílovice

Pro: 17 Proti: 0

VI. Úkoly do dalšího jednání

1. Členové Výboru předloží písemné návrhy k podmínkám Návrhu, které nebyly odsouhlaseny na zasedání v rámci bodu 1 programu, a to nejdříve do 6. 11. 2019
2. Bude připraven návrh k působení Národní apelační komise (zejm. zřízení, fungování, cíle, podmínky, kompetence, náplň). Tento bod je přesunut na další jednání.

Pro: 17 Proti: 0

VII. Ostatní

Předseda přípravného výboru František Koudela přednesl návrh usnesení.

1. Vzhledem k dosavadní činnosti Výboru a zavedení jednotného označení jednotlivých stupňů Apelačního systému, které bylo odsouhlaseno členy Výboru na zasedání dne 25. 6. 2019 (bod 3 písm. a); b) zápisu), navrhuje předseda schválení usnesení:

„Členové Výboru schvalují, že výsledky činnosti Výboru a schválené značení VOC, VOCG, VOCG-V budou užívat výlučně za účelem naplnění cílů Výboru a zdrží se užívání pro vlastní účely s výjimkou odborné, vědecké publikace při vzdělávání a vzdělávacích institucích či orgánů státní správy.“

Předseda VOC MIKULOVSKO Petr Marcínčák, vznesl zásadní odpor proti tomuto návrhu. VOC MIKULOVSKO toto značení již užívá ve svém apelačním systému.

Pro: 5 Proti: 3 Zdrželi se: 6

Zakončení zasedání Výboru ve 13.30 hod.

Ve Velkých Bílovicích, dne 4. září 2019

Mgr. František
Koudela

Digitálně podepsal
Mgr. František Koudela
Datum: 2019.10.23
17:46:30 +01'00'

Jméno: František Koudela
Předsedající

Jméno: Michal Mlejnek
Zapisovatel

Ověřovatelé:

Jméno: Petr Marcínčák

Jméno: Antonín Králíček

Za povšimnutí stojí stanovisko předsedy VOC Mikulovsko (viz usnesení bod VII). Ač zprvu nepochopitelné, v následujících dnech se ukáže velmi opodstatněným. VOC Mikulovsko z.s. totiž pár dní po proběhnutí zasedání Přípravného výboru podalo žádost na Ministerstvo zemědělství, v níž mění své podmínky zařizování vín a žádá zde jako první spolek v ČR o povolení třístupňového systému označování VOC vín. Ještě než mohly být nové podmínky schváleny na ministerstvu (k čemuž nakonec nedošlo), vyšla plošná inzerce v časopise Wine and Degustation, kde se VOC Mikulovsko označuje za prvního nositele třístupňového apelačního systému v ČR.

Z diskuze v průběhu zasedání především vyplynuly pro vedoucí výboru úkoly, které bylo třeba přepracovat. Na úpravách se pracovalo následně po zbytek roku 2019. Níže jsou uvedena a v textu zaznačena místa, která byla kritická a byla potřeba přepracovat:

VOC

Vína z odrůd typických pro region, uznaná samosprávou certifikačního spolku.

Charakteristika stupně: víno musí být vyrobeno na stejném nebo menším území, než je vinařská oblast. Dále dle § 23ⁱⁱ

Rozšíření podmínek:

- každé VOC musí doložit dokument charakterizující daný region po geologické, pedologické, klimatologické a ampelografické stránce. Tento dokument schvaluje Národní apelační komise (dále jen NAK)
- ~~odrůdy zastoupené na daném území na min. 3 % výměry (výjimky může udělit NAK, pouze při jasně doloženém historickém pěstování min. 50 let)~~
- stáří vinic bez omezení
- prodej i mladých ročníků
- pro zařazení vína je potřeba souhlasu min. 70 % degustátorů ~~z daného VOC;~~ minimální počet degustátorů je 7 (degustátory schvaluje NAK, vybírá spolek)
- povinnost archivovat po dobu 5 let 2 lahve hodnoceného vína pro zpětnou kontrolu

VOCG arantované

Vína z odrůd historicky typických pro region, uznaná samosprávou certifikačního spolku jako specifická, garantovaná NAK.

Charakteristika stupně: víno musí být vyrobeno z vinice uznané pro VOC, z odrůd typických pro dané VO CG, je označeno názvem definovaného územního celku; územní celek charakteristický specifickými a stejnými přírodními a sociálními podmínkami (podmínky, které jsou ovlivnitelné vinařem – agrotechnika, vinifikace, marketing).

Podmínky:

- musí splňovat minimálně podmínky VOC
- každý certifikační spolek pro vína VO CG musí doložit dokument podrobně charakterizující všechny viniční trati daného definovaného územního celku, ze kterých má být vyráběno víno VO CG, a to po geologické, pedologické, klimatologické a ampelografické stránce
- ~~▪ ze zákona zúžený počet odrůd (odrůdy zastoupené v daném regionu min. 5 % – výjimky může udělit NAK, pouze při jasně doloženém historickém pěstování)~~
- stáří vinice min. 10 let

- min. základ Integrované produkci nástavbového stupně nebo jiného stupně ekologizace
- certifikační spolek zatřídí vína VOC min. 5 let po sobě
-
- víno musí být suché, dle aktuálního Zákona o vinohradnictví a vinařství
- na trh uvádět nejdříve po 12 měsících po sklizni
- minimálně 80 % degustátorů musí udělit VO CG
- minimální počet členů hodnotící komise 11 (komisi určuje spolek) – **doplň AS ČR**
-
- povinnost archivovat po dobu 5 let 2 lahve hodnoceného vína pro zpětnou kontrolu

- další specifické podmínky budou navrženy jednotlivými spolky schválenými MZe (např. výše alkoholu, prodejní cena apod.)

VOCG-V inice

Víno musí být vyrobeno z unikátní, definované a schválené viniční trati.

Charakteristika stupně: víno musí být vyrobeno z vinice uznané pro VOC, z odrůd typických pro danou vinici, je označeno názvem vinice; vinice charakteristická specifickými přírodními a sociálními podmínkami (podmínky, které jsou ovlivnitelné vinařem – agrotechnika, vinifikace, marketing).

Podmínky:

- musí splňovat minimálně podmínky VOCG
- stáří vinice minimálně 15 let (výsadba)

- organická produkce hroznů – nebo jiný stupeň ekologizace
- certifikační spolek zatřídil vína VOC min. 7 let po sobě
- **vinice doporučuje NAK na základě těchto parametrů objektivních (mikroklima, geologie, pedologie, mikrobiologie, spon, expozice, ekologie – ve vinici, kolem vinice) a subjektivních (genius loci, senzorická kvalita tří po sobě jdoucích ročníků)**
- doporučuje se používat stejný technologický postup napříč vinaři vyrábějícími vína VOCGV z jedné konkrétní trati – pro zachování jednotné stylistiky
- na trh uvádět nejdříve po 24 měsících po sklizni
- minimální počet členů hodnotící komise 13 (9 z daného VOC + 3 vybraní garanti + 1 z NAK)
-
- minimálně 80 % degustátorů musí udělit VOCG-V
- povinnost archivovat po dobu 5 let 2 lahve hodnoceného vína pro zpětnou kontrolu

- dále dle podmínek jednotlivých spolků schválených MZe (např. výše alkoholu, prodejní cena apod.)

Do konce roku 2019 Přípravná komise obdržela ještě dva návrhy, a to z Cechu českých vinařů a VOC Znojmo, z.s. Níže je uvedeno jejich znění.

4.8 Návrh novely zákona za Cech českých vinařů



19.6.2019

Návrh novely zákona č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a vyhlášky č. 88/20017 Sb. související s víny VOC

Návrh Cechu českých vinařů je podkladovým zpracováním k dalším jednání o novele zákona č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a vyhlášky č. 88/20017 Sb. související s víny VOC, který vychází i z podkladů Františka Koudely (VOC Znojmo), Jana Stávka, Miloše Michlovského (Velká vína velkých vinic), Petra Marcincáka (VOC Mikulovsko) a jednání s řadou významných sommelierů, kteří znají obdobnou zahraniční problematiku. Návrh vychází též z legislativního rámce předpisů Evropské unie, zejména z nařízení Parlamentu a Rady č. 1308/2013, nařízení Komise č. 33 a č. 34/2019.

N á v r h

ZÁKON

ze dne 2020,

kterým se mění zákon č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o vinohradnictví a vinařství), ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o vinohradnictví a vinařství), ve znění zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 411/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 215/2006 Sb., zákona č. 311/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 256/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 199/2012 Sb., zákona č. 26/2017 Sb. a zákona č. 183/2017 Sb., se mění takto:

1. Za § 23 se vkládá nový § 23a, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. x zní:

„§ 23a

Víno originální certifikace pro danou obec (VOCo)

(1) Víno originální certifikace pro danou obec (dále jen „VOCo“) lze vyrábět za těchto podmínek:

- a) musí být vyrobeno z hroznů pocházejících z dané vinařské obce a trati nebo tratí registrovaných v příslušném VOC schváleném ministerstvem podle § 23, které má pro VOC chráněné označení původu registrované v České republice^x,
- b) výrobce musí být členem příslušného VOC schváleného ministerstvem podle § 23, které je oprávněné přiznávat označení VOCo podle tohoto zákona,
- c) víno splňuje podmínky stanovené v rozhodnutí o povolení přiznávat označení víno originální certifikace pro danou obec (VOCo); v ostatním musí víno splňovat požadavky stanovené tímto zákonem pro jednotlivé druhy vín.

(2) Povolení přiznávat označení víno originální certifikace pro danou obec (VOCo) (dále jen „povolení VOCo“) uděluje ministerstvo. Ministerstvo též rozhoduje o žádosti o změnu povolení ve lhůtě podle odstavce 7.

(3) Víno originální certifikace pro danou obec (VOCo) se na etiketě označí slovním údajem „VOCo“. Toto označení je oprávněn používat pouze výrobce podle odstavce 1 písm. b.

(4) Žádost o povolení VOCo může ministerstvu podat příslušné VOC schválené ministerstvem podle § 23, které má pro VOC chráněné označení původu registrované v České republice^x a které splňuje požadavky stanovené prováděcím právním předpisem.

(5) Žádost o povolení VOCo obsahuje

- a) název příslušného VOC schváleného ministerstvem podle § 23, které má pro VOC chráněné označení původu registrované v České republice^x, a
- b) seznam členů příslušného VOC schváleného ministerstvem podle § 23, které má pro VOC chráněné označení původu registrované v České republice^x, a
- c) název obce, ve které jsou registrované vinice příslušného VOC schváleného ministerstvem podle § 23 a které má pro VOC chráněné označení původu registrované v České republice^x, ze kterých budou sklíženy vinné hrozny pro výrobu vín označených VOCo, a
- d) charakteristiku vlastností vína, které bude uváděno do oběhu jako VOCo, podmínky, za kterých je možné pěstovat hrozny určené pro výrobu tohoto vína, a podmínky, za nichž bude to víno uváděno do oběhu, a
- e) procesní postup při zařídování vína VOCo, včetně stanovení postupu při nesouhlasu člena se zaříděním vína.

(6) K žádosti o povolení VOCo žadatel přiloží

- a) výpis o registraci příslušného VOC schváleného ministerstvem podle § 23, které má pro VOC chráněné označení původu registrované v České republice^x, a
- b) písemný souhlas členů příslušného VOC schváleného ministerstvem podle § 23, které má pro VOC chráněné označení původu registrované v České republice^x, s návrhem podmínek uvedených v žádosti podle odstavce 5 písm. d), a
- c) další přílohy stanovené prováděcím právním předpisem.

(7) Ministerstvo vydá rozhodnutí o žádosti o povolení VOCo nejpozději do 1 roku od jejího podání.

(8) V povolení VOCo ministerstvo stanoví podmínky, za nichž lze označení VOCo vín přiznávat, a podmínky jejich uvádění do oběhu.

(9) Příslušné VOC, kterému bylo uděleno povolení VOCo (dále jen „pověřené VOC“), provádí hodnocení a zařídění vína pocházejícího od jeho členů, které má být uváděno do oběhu jako víno VOCo. Pověřené VOC musí při hodnocení a zařídění vína VOCo postupovat v souladu s povolením VOCo a tímto zákonem. Kopii rozhodnutí o zařídění vína VOCo zasílá pověřené VOC Ústavu v elektronické podobě.

(10) Ministerstvo zveřejní na svých internetových stránkách označení vína VOCo, šarži, zeměpisné údaje původu vína VOCo, ročník vína VOCo, výrobce vína VOCo.

(12) V případě porušení některé z podmínek stanovených pověřenému VOC v povolení VOCo nebo tímto zákonem stanoví ministerstvo lhůtu k jejich odstranění. Pokud nebudou zjištěné nedostatky ve stanovené lhůtě odstraněny, ministerstvo povolení VOCo odejme.

(13) Víno VOCo se nezatřídí podle § 26. Víno VOCo podléhá dozoru podle tohoto zákona.

(14) Prováděcí právní předpis stanoví rozsah charakteristiky vlastností vína uváděné v žádosti o povolení VOCo, dále stanoví podmínky pro pěstování révy vinné, z jejíž hroznů se vyrábí víno VOCo, a přílohy k žádosti o povolení VOCo. Vzor žádosti zveřejní ministerstvo na svých internetových stránkách.

^{x)} Zákon č. 452/2001 Sb., o ochraně označení původu a zeměpisných označení a o změně zákona o ochraně spotřebitele, ve znění zákona č. 196/2017.

2. Za § 23a se vkládá nový § 23b, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. x zní:

„§ 23b

Víno originální certifikace pro danou trať (VOct)

(1) Víno originální certifikace pro danou trať (dále jen „VOct“) lze vyrábět za těchto podmínek:

- a) musí být vyrobeno z hroznů pocházejících z dané vinařské trati registrované v příslušném VOC schváleném ministerstvem podle § 23, které má pro VOC chráněné označení původu registrované v České republice^x,
- b) výrobce musí být členem příslušného VOC schváleného ministerstvem podle § 23, které je oprávněné přiznávat označení VOct podle tohoto zákona,
- c) víno splňuje podmínky stanovené v rozhodnutí o povolení přiznávat označení víno originální certifikace pro danou trať (VOct); v ostatním musí víno splňovat požadavky stanovené tímto zákonem pro jednotlivé druhy vín.

(2) Povolení přiznávat označení víno originální certifikace pro danou trať (VOct) (dále jen „povolení VOct“) uděluje ministerstvo z tratí, které byly nejméně 3 roky zařazeny ve VOCo. Ministerstvo též rozhoduje o žádosti o změnu povolení VOct ve lhůtě podle odstavce 7.

(3) Víno originální certifikace pro danou trať (VOct) se na etiketě označí slovním údajem „VOct“. Toto označení je oprávněn používat pouze výrobce podle odstavce 1 písm. b.

(4) Žádost o povolení VOct může ministerstvu podat příslušné VOC schválené ministerstvem podle § 23, které má pro VOC chráněné označení původu registrované v České republice^x a které splňuje požadavky stanovené prováděcím právním předpisem.

(5) Žádost o povolení VOct obsahuje

- a) název příslušného VOC schváleného ministerstvem podle § 23, které má pro VOC chráněné označení původu registrované v České republice^x, a
- b) seznam členů příslušného VOC schváleného ministerstvem podle § 23, které má pro VOC chráněné označení původu registrované v České republice^x, a
- c) název trati (registrované vinice) příslušného VOC schváleného ministerstvem podle § 23 a které má pro VOC chráněné označení původu registrované v České republice^x, ze které budou sklíženy vinné hrozny pro výrobu vína označeného VOCT, a
- d) charakteristiku vlastností vína, které bude uváděno do oběhu jako VOCT, podmínky, za kterých je možné pěstovat hrozny určené pro výrobu tohoto vína, a podmínky, za nichž bude to víno uváděno do oběhu, a
- e) procesní postup při zařídování vína VOCT, včetně stanovení postupu při nesouhlasu člena se zaříděním vína.

(6) K žádosti o povolení VOCT žadatel přiloží

- a) výpis o registraci příslušného VOC schváleného ministerstvem podle § 23, které má pro VOC chráněné označení původu registrované v České republice^x, a
- b) písemný souhlas členů příslušného VOC schváleného ministerstvem podle § 23, které má pro VOC chráněné označení původu registrované v České republice^x, s návrhem podmínek uvedených v žádosti podle odstavce 5 písm. d), a
- c) další přílohy stanovené prováděcím právním předpisem.

(7) Ministerstvo vydá rozhodnutí o žádosti o povolení VOCT nejpozději do 1 roku od jejího podání.

(8) V povolení VOCT ministerstvo stanoví podmínky, za nichž lze označení VOCT víno přiznávat, a podmínky jeho uvádění do oběhu.

(9) Příslušné VOC, kterému bylo uděleno povolení VOCT (dále jen „pověřené VOC“), provádí hodnocení a zařídění vína pocházejícího od jeho členů, které má být uváděno do oběhu jako víno VOCT. Pověřené VOC musí při hodnocení a zařídění vína VOCT postupovat v souladu s povolením VOCT a tímto zákonem. Kopii rozhodnutí o zařídění vína VOCT zasílá pověřené VOC Ústavu v elektronické podobě.

(10) Ministerstvo zveřejní na svých internetových stránkách označení vína VOCT, šarži, zeměpisné údaje původu vína VOCT, ročník vína VOCT, výrobce vína VOCT.

(12) V případě porušení některé z podmínek stanovených pověřenému VOC v povolení VOCT nebo tímto zákonem stanoví ministerstvo lhůtu k jejich odstranění. Pokud nebudou zjištěné nedostatky ve stanovené lhůtě odstraněny, ministerstvo povolení VOCT odejme.

(13) Víno VOCT se nezatřídí podle § 26. Víno VOCT podléhá dozoru podle tohoto zákona.

(14) Prováděcí právní předpis stanoví rozsah charakteristiky vlastností vína uváděné v žádosti o povolení VOCT, dále stanoví podmínky pro pěstování révy vinné, z jejíž hroznů se vyrábí víno VOCT, a přílohy k žádosti o povolení VOCT. Vzor žádosti zveřejní ministerstvo na svých internetových stránkách.

^{x)} Zákon č. 452/2001 Sb., o ochraně označení původu a zeměpisných označení a o změně zákona o ochraně spotřebitele, ve znění zákona č. 196/2017.

3. Za § 23b se vkládá nový § 23c, který zní:

„§ 23c

(1) Ministr může pro zajištění odborné pomoci jednotlivým VOC a při provádění § 23a a 23b v jednotlivých vinařských oblastech jmenovat Radu pro VOC na Moravě a Radu pro VOC v Čechách.

(2) Každá Rada pro VOC může mít nejvíce sedm členů, které ministr vybírá z odborníků navržených vinohradnickými a vinařskými spolky dané oblasti nebo VOC v dané oblasti nebo spolků sommelierů.

4. V § 39 odst. 2 se za písmeno p) vkládají nová písmena q) až t), která znějí:

- „q) uvede do oběhu víno VOCo v rozporu s povolením podle § 23a odst. 2,
- r) neoznačí na etiketě víno VOCo podle § 23a odst. 3,
- s) uvede do oběhu víno VOCT v rozporu s povolením podle § 23b odst. 2,
- t) neoznačí na etiketě víno VOCT podle § 23b odst. 3.“

Dosavadní písmena q) až bb) se označují jako písmena u) až ff).

5. V § 39 odst. 7 písm. a) se za slovo „p)“ vkládají slova „r), t)“.

6. V § 39 odst. 7 písm. b) se slovo „w)“ nahrazuje slovem „aa)“.

7. V § 39 odst. 7 písm. c) se slova „q) až s), u), v) a y) až bb)“ nahrazují slovy „u) až w), y), z) a cc) až ff)“.

8. V § 39 odst. 7 písm. c) se za písmeno o) vkládají slova „q), s)“.

9. V § 39 odst. 7 písm. d) se slova „t) a x)“ nahrazují slovy „x) a bb)“.

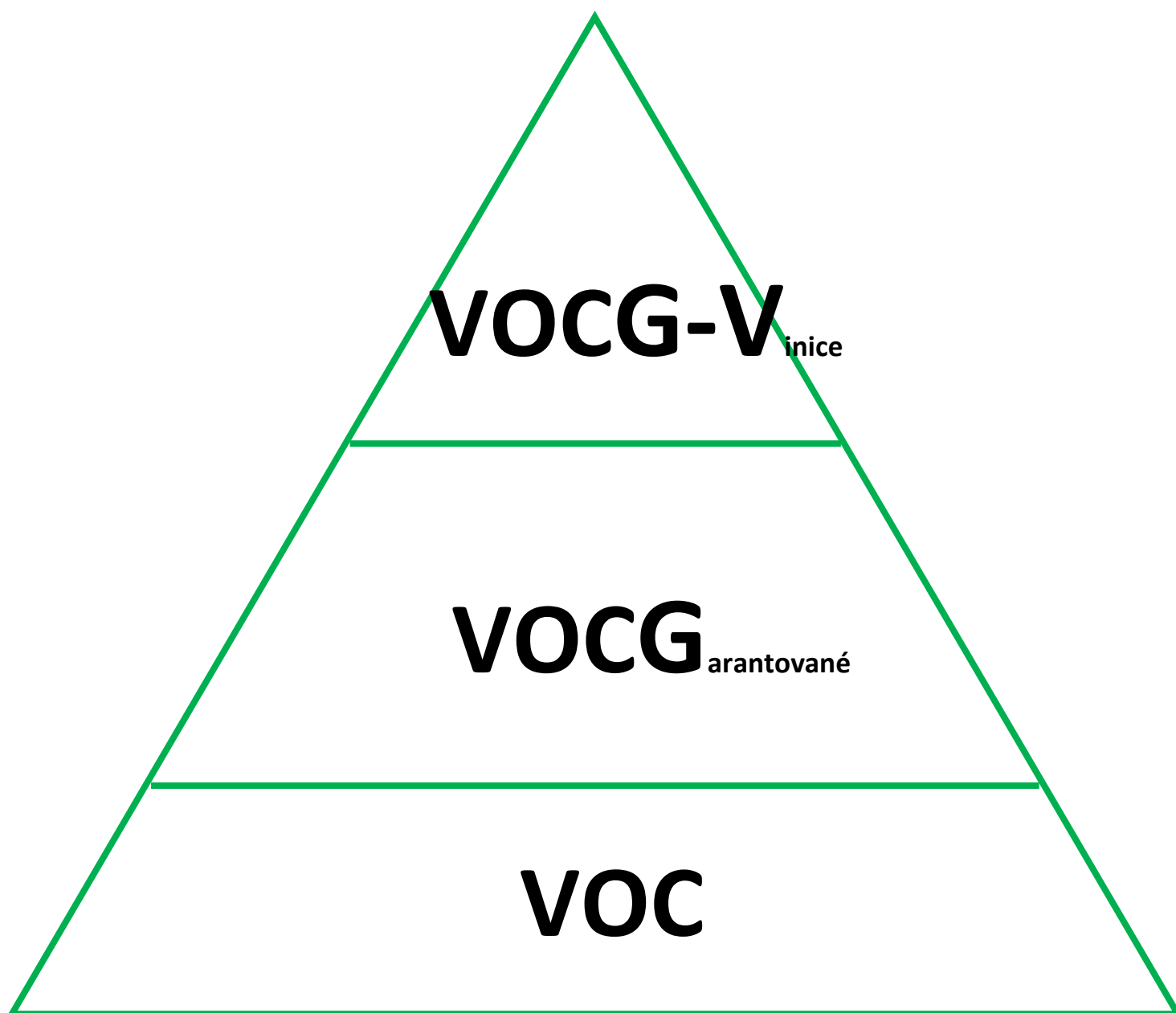
10. V § 42 odst. 1 se za slova „§ 23 odst. 14,“ vkládají slova „§ 23b odst. 14, § 23c odst. 14,“.

Čl. II Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem

Návrh apelačního systému ČR

Znojemská vinařská podoblast



Navrhovaný systém zohledňuje současnou legislativu a jedná se pouze o rozšíření stávající legislativy.

**Zákon č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o vinohradnictví a vinařství) § 23**

NAŘÍZENÍ KOMISE V PŘENESENÉ PRÁVOMOCI (EU) 2019/33 ze dne 17. října 2018, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, pokud jde o žádosti o ochranu označení původu, zeměpisných označení a tradičních výrazů v odvětví vína, řízení o námitce, omezení použití, změny specifikace výrobku, zrušení ochrany a označování a obchodní úpravu

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2019/34 ze dne 17. října 2018, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, pokud jde o žádosti o ochranu označení původu, zeměpisných označení a tradičních výrazů v odvětví vína, o řízení o námitce, změny specifikace výrobku, evidenci chráněných názvů, zrušení ochrany a používání symbolů, a k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, pokud jde o vhodný systém kontrol

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zruší nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007

(Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671)

Proč navrhované řešení?

1. Navrhovaný systém zohledňuje současnou legislativu ČR a legislativu EU.
2. Některé podmínky lze řešit jednoduše, a to prováděcí vyhláškou.
3. Spolky budou plnit funkci certifikačních spolků.
4. Není třeba zakládat instituci.
5. Není třeba řešit financování.
6. Dominantní samospráva vinařů (i nadále budou vína VOC specifická tím, že jejich zatřídění neprovádí příslušný státní dozorový orgán, ale VOC vína zatřídí jednotlivé spolky prostřednictvím degustátorů nominovaných spolkem za splnění určitých podmínek, a to i ve druhém a ve třetím stupni).
7. Navrhovaný systém je otevřený všem vinařům.
8. Čerpání ze zkušeností současných VOC.
9. Možnost vzniku dalších VOC bez omezení.
10. Společná a jednotná propagace systému a současně možnost vlastní marketingové a obchodní strategie.
11. Volnost tvořit vlastní podmínky s respektováním rámce daného zákonem.
12. Inspirace ve VOC Znojmo - „Královská řada“ VOC Znojmo, uvádění na trh od roku 2014 (dle Rozhodnutí Ministerstva zemědělství ze dne 11.3.2014).
13. Administrativně a legislativně nenáročné.

Navrhovaný systém: vychází ze zákona č. 321/2004 Sb. rozšířeného o VO CG a VO CG-V a dle podmínek nastavených jednotlivými spolky VOC.

Každý spolek může získat povolení certifikovat vína jak VOC, tak VO CG a VO CG-V, a to za podmínek uvedených v zákoně a dle schválených podmínek jednotlivých spolků.

Zachování současných VOC a možnost vzniku dalších VOC za dosavadních podmínek.
Samospráva jednotlivých spolků ve všech stupních.

VOC (např. Valtice, Pálava, Mělník)

Charakteristika stupně: víno musí být vyrobeno na stejném nebo menším území, než je vinařská oblast

Dále dle § 23ⁱⁱⁱ

Podmínky: odrůdy zastoupené v daném VOC na min. 3 (2) % výměry, stáří vinic bez omezení, prodej i mladých ročníků, zatřídění min. 70 % degustátorů z daného VOC

VO CGGarantované

Charakteristika stupně: víno musí být vyrobeno z území definované a schválené vinařské obce

Podmínky: ze zákona zúžený počet odrůd (odrůdy zastoupené min. 5 %), stáří vinice (registračního čísla) min. 10 let (výsadba), na trh uvádět nejdříve po 12 měsících zrání, min. základ integrovaná produkce nástavbového stupně, certifikační spolek zatřídil vína VOC min. 3 ročníky po sobě, minimální počet členů hodnotící komise 11 (komisi určuje spolek), minimálně 80% degustátorů z daného VOC musí udělit VO CG, hodnocení musí probíhat anonymně, zkoušky degustátora minimálně podle ČSN ISO 8586, dále dle podmínek jednotlivých spolků schválených MZe (např. výše alkoholu, prodejní cena apod.)

Vzor pro realizaci: VOC Znojmo - „Královská řada“ VOC Znojmo

VOCG-Vinice

Charakteristika stupně: víno musí být vyrobeno z definované a schválené viniční trati

Podmínky: ze zákona zúžený počet odrůd (odrůdy zastoupené min. 7 %), na trh uvádět nejdříve po 24 měsících zrání, stáří vinice (registračního čísla) minimálně 20 let (výsadba), historie vinice minimálně 50 let, použití maximálně 1 herbicidu, certifikační spolek zařídil vína VOC min. 5 ročníků po sobě, minimální počet členů hodnotící komise 13 (10 z daného VOC + 3 vybraní garanti z ostatních VOC?), zařídění vína je min. dvoustupňové, minimálně 90% degustátorů musí udělit VO CG-V, hodnocení musí probíhat anonymně, zkoušky degustátora minimálně podle ČSN ISO 8586, dále dle podmínek jednotlivých spolků schválených MZe (např. výše alkoholu, prodejní cena apod.)

Kroky k řešení v případě shody na návrhu:

1. Narovnat současný stav uznaných VOC směrem k registraci CHOP – úkol pro jednotlivé spolky
2. Stanovení základních společných podmínek pro VO CG a VO CG-V
3. Užší pracovní skupina připraví návrh legislativního znění
 - a. Průběžné připomínkování
 - b. Závěrečná diskuze
4. Registrace jednotlivých VO CG a VO CG-V jako CHOP – úkol pro jednotlivé spolky
5. SWOT analýza pro apelační systém:
 - a. Cílový zákazník
 - b. Průzkum trhu
 - c. Cenová politika

4.10. Finální návrh charakteristik jednotlivých apelačních stupňů

Z dalších diskuzí mimo zasedání Přípravného výboru a z rozhovorů s vinaři z různých vinařských regionů České republiky, ale i ze zahraničí, vyplynul J. Stávkovi a F. Koudelovi finální návrh charakteristik jednotlivých apelačních stupňů, který byl vypracován 30.12.2019 a je uveden níže:

VOC

Vína z odrůd typických pro region, uznaná samosprávou certifikačního spolku.

Charakteristika stupně: víno musí být vyrobeno na stejném nebo menším území, než je vinařská oblast. Dále dle § 23^{IV}

Rozšíření podmínek:

- každé VOC musí doložit dokument charakterizující daný region po geologické, pedologické, klimatologické a ampelografické stránce. Tento dokument schvaluje Národní apelační komise (dále jen NAK)
- stáří vinic bez omezení
- prodej i mladých ročníků
- pro zatřídění vína je potřeba souhlasu min. 70 % degustátorů; minimální počet degustátorů je 7 (degustátory schvaluje NAK, vybírá spolek)
- povinnost archivovat po dobu 5 let 2 lahve hodnoceného vína pro zpětnou kontrolu

VOCG_{garantované}

Vína z odrůd historicky typických pro region, uznaná samosprávou certifikačního spolku jako specifická, garantovaná NAK.

Charakteristika stupně: víno musí být vyrobeno z vinice uznané pro VOC, z odrůd typických pro dané VO CG, je označeno názvem definovaného územního celku (obec nebo souobcí); území je celek charakteristický specifickými a stejnými přírodními a sociálními podmínkami (podmínky, které jsou ovlivnitelné vinařem – agrotechnika, vinifikace, marketing).

Podmínky:

- musí splňovat minimálně podmínky VOC
- každý certifikační spolek pro vína VO CG musí doložit dokument podrobně charakterizující všechny viniční trati daného definovaného územního celku, ze kterých má být vyráběno víno VO CG, a to po geologické, pedologické, klimatologické a ampelografické stránce
- stáří vinice min. 10 let
- certifikační spolek zatřídí vína VOC min. 5 let po sobě
- je doporučeno ekologické hospodaření ve vinicích
- víno musí být suché, dle aktuálního Zákona o vinohradnictví a vinařství
- na trh uvádět nejdříve po 12 měsících po sklizni
- minimálně 80 % degustátorů musí udělit VO CG
- minimální počet členů hodnotící komise 11 (komisi určuje spolek)
- povinnost archivovat po dobu 5 let 2 lahve hodnoceného vína pro zpětnou kontrolu
- další specifické podmínky budou navrženy jednotlivými spolky schválenými MZe (např. výše alkoholu, prodejní cena apod.)

VOCG-V inice

Víno musí být vyrobeno z unikátní, definované a schválené viniční trati.

Charakteristika stupně: víno musí být vyrobeno z vinice uznané pro VOC, z odrůd typických pro danou vinici, je označeno názvem vinice; vinice charakteristická specifickými přírodními a sociálními podmínkami (podmínky, které jsou ovlivnitelné vinařem – agrotechnika, vinifikace, marketing).

Podmínky:

- musí splňovat minimálně podmínky VOCG
- stáří vinice minimálně 15 let (výsadba)
- je doporučeno ekologické hospodaření ve vinici
- **VOCGV doporučuje NAK na základně zaslaných parametrů objektivních (mikroklima, geologie, pedologie, mikrobiologie, spon, expozice, ekologie – ve vinici, kolem vinice) a subjektivních (genius loci, senzorická kvalita tří po sobě jdoucích ročníků)**
- doporučuje se používat stejný technologický postup napříč vinaři vyrábějícími vína VOCGV z jedné konkrétní trati – pro zachování jednotné stylistiky
- na trh uvádět nejdříve po 24 měsících po sklizni
- minimální počet členů hodnotící komise 13 (9 z daného VOC + 3 vybraní garanti + 1 z NAK)
- minimálně 80 % degustátorů musí udělit VOCG-V
- povinnost archivovat po dobu 5 let 2 lahve hodnoceného vína pro zpětnou kontrolu
- dále dle podmínek jednotlivých spolků schválených MZe (např. výše alkoholu, prodejní cena apod.)

5. Závěr

Apelační systém ČR s označením VOC tu máme od roku 2009 a za tu dobu vznikla již více než desítka spolků, které mohou svá vína označovat jako vína VOC. Přesto si troufnu říci, že je apelační systém ČR poměrně mladý, ale ne natolik, abychom se neměli z čeho poučit a neměli dostatek zkušeností k jeho dalšímu formování. Ať už jako jednotlivé spolky VOC, tak iniciativy jednotlivců či jiných uskupení, jsme si vědomi, že jednotné formování do dalších stupňů a řešení pravidel je již na místě a možná už mělo být realizováno ve shodě většiny.

Této potřeby formovat a rozvíjet Apelační systém ČR jsme si vědomi. Díky podpoře svých spolků jsme začali rozvíjet myšlenku apelačního výboru, který by připravil podklady pro Ministerstvo zemědělství, a otevřel tak cestu k rozvoji po vzoru některých vinařských velmocí. I proto naše společné kroky v roce 2018 vedly k ministru zemědělství, abychom záměr apelací projednali s panem ministrem Miroslavem Tomanem. Důležitý byl také zájem SV ČR, který má Apelační systém jako jednu z priorit.

Díky ustavení Přípravného výboru Svazem vinařů se tak otevřela cesta, která dala vzniknout tomuto materiálu. Je až neuvěřitelné, jak se podařilo dostat k jednomu jednacímu stolu zástupce napříč všemi vinařskými podoblastmi, vinařskými spolky a institucemi, které mají v gesci vinařství a vinohradnictví. Výsledkem je návrh charakteristik jednotlivých apelačních stupňů. A také je jisté, že každé VOC se si bude chtít zachovat svoji samosprávu a identitu vlastních podmínek. Základní jednotná pravidla by měla být definována, protože jak již zaznělo, hrozí nebezpečí vzniku více takových systémů, což by způsobilo chaos na trhu a u spotřebitelů.

Můžeme teď hodnotit vývoj všech jednání a výstupy. Máme materiál, který nyní předkládáme SV ČR a Ministerstvu zemědělství. Je potřeba stanovit další postup, a určit tak další kroky, jak dál.

6. Použitá literatura:

1. Zákon č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o vinohradnictví a vinařství) § 23
2. STEVENSON, Tom. Světová encyklopedie vín: unikátní průvodce víny celého světa. Vyd. 2. V Praze: Balios, 1999. ISBN 80-242-0222-0.
3. KRAUS, Vilém. Réva a víno v Čechách a na Moravě. Praha: Radix, 1999. Tradice a současnost (Radix). ISBN 80-86031-23-3.
4. Situační a výhledová zpráva. Praha: Ministerstvo zemědělství České republiky, 1993. ISBN 978-80-7434-407-7.
5. Jiskra, P., Stávek, J., Robecchi, N. Komparativní studie 4 apelačních systémů v Evropě, SV ČR 2018
6. Hager, U. Proč původ ? Apelační systém v Rakousku a ve vinařské oblasti Weinviertel, Sborník konference Apelace 2012, Velké Pavlovice 2012
7. Stávek, Jan. VOC Modré hory, Sborník přednášek konference Apelace 2012, Velké Pavlovice 2012
8. Koudela, František. VOC Znojmo, první apelační systém v ČR, Sborník přednášek konference Apelace 2012, Velké Pavlovice 2012
9. Marcinčák, Petr. VOC Mikulov, Sborník přednášek konference Apelace 2012, Velké Pavlovice 2012
10. Michlovský, Miloš. VOC Pálava, Sborník přednášek konference Apelace 2012, Velké Pavlovice 2012
11. Markel, Martin. VOC jako návrat k tradiční nomenklatuře a klasifikaci moravských vín, Sborník přednášek konference Apelace 2012, Velké Pavlovice 2012
12. Havlík, M. Fenomén terroir v moravském vinohradnictví a vinařství pohledem historie a etnografie, Sborník přednášek konference Apelace 2012, Velké Pavlovice 2012
13. Jiskra, P., Zeměpisné označení a značky kvality, Sborník přednášek konference Apelace 2012, Velké Pavlovice 2012
14. Hager, U., Proč původ ? Apelační systém v Rakousku a ve vinařské oblasti Weinviertel, Sborník přednášek konference Apelace 2012, Velké Pavlovice 2012
15. Pillot, J., INAO a organizace CHZO a CHOP francouzského vinařství, Sborník přednášek konference Apelace 2012, Velké Pavlovice 2012

16. Jiskra, P., Stávek, J. Terroir - originální víno, Sborník přednášek konference Apelace 2012, Velké Pavlovice 2012
17. Wilson, J.E. Terroir: The role of Geology, Climate and Culture in the making of French wines, ISBN: 1840000333, Sborník přednášek konference Apelace 2012, Velké Pavlovice 2012
18. Spolkový právní informační systém RIS, Konsolidované spolkové právo: Společný právní předpis pro vyhlášky o odborných spolcích, znění z 6.12.2018
19. Dvořáček, L., VDP – Verband Deutscher Prädikatsweingüter, Mikulčice, 31.1. 2019
20. Anonym: <https://www.steirischerwein.at/das-neue-herkunftssystem-der-steiermark-suedsteiermark-dac-vulkanland-steiermark-dac-weststeiermark-dac/>; 11.3.2019
21. Langmann, S., 2019, Ústní sdělení
22. Anonym: <https://quentinsadler.wordpress.com/2016/04/25/slovenia-a-big-little-place-with-lots-of-style-great-wines/>; 15.3.2019
23. VOC Znojmo, Koudela, František. Katalog VOC Znojmo, 2019, Bravissimo
24. Markel, Martin. Svobodný vinohrad, 2020, Mendelu

ⁱ Víno originální certifikace

(1) Víno originální certifikace lze vyrábět za těchto podmínek:

- a) musí být vyrobeno na stejném nebo menším území, než je vinařská oblast,
- b) výrobce musí být členem sdružení, které je oprávněně přiznávat označení vína originální certifikace podle tohoto zákona,
- c) víno odpovídá alespoň jakostním požadavkům pro jakostní víno podle tohoto zákona,
- d) víno splňuje podmínky stanovené v rozhodnutí o povolení přiznávat označení vína originální certifikace; v ostatním musí víno splňovat požadavky stanovené tímto zákonem pro jednotlivé druhy vín.

(2) Povolení přiznávat označení vína originální certifikace (dále jen "povolení") uděluje ministerstvo.

Ministerstvo též rozhoduje o žádosti o změnu povolení ve lhůtě podle odstavce 7.

(3) Víno originální certifikace se na etiketě označí slovním údajem "víno originální certifikace" nebo zkratkou "V. O. C.", případně "VOC". Toto označení je oprávněně používat jen výrobce podle odstavce 1 písm. b).

(4) Žádost o povolení může ministerstvu podat sdružení založené podle zvláštního právního předpisu⁶⁴), jehož členy jsou pěstitelé, kteří mají zaregistrovány vinice na území, pro které sdružení žádá povolení, nebo výrobci, kteří budou víno originální certifikace podle povolení vyrábět na území oblasti, ve kterém se nacházejí vinice členů sdružení. Členem sdružení může být i výrobce nakupující vinné hrozny z vinic registrovaných na území uvedeném v žádosti a uvedeném v povolení.

(5) Žádost o povolení obsahuje

- a) název a sídlo sdružení,
- b) seznam členů sdružení,
- c) území, na kterém budou sklíženy vinné hrozny, ze kterých bude víno originální certifikace vyráběno; hrozny révy vinné mohou být pro víno originální certifikace pěstovány pouze v registrovaných vinicích,
- d) charakteristiku vlastností vína, které bude uváděno do oběhu jako víno originální certifikace v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, a podmínky, za nichž bude toto víno uváděno do oběhu,
- e) procesní postup při zařídování vín originální certifikace, včetně stanovení postupu při nesouhlasu člena sdružení se zaříděním vína.

(6) K žádosti o povolení žadatel přiloží

- a) výpis z registru nebo evidence sdružení,
- b) písemný souhlas všech členů sdružení s návrhem podmínek uvedených v žádosti podle odstavce 5 písm. d),
- c) stanovy sdružení, které musí obsahovat tyto podmínky:
 1. sdružení přijme každého za člena sdružení za zcela rovných podmínek,
 2. každý člen sdružení musí po dobu platnosti povolení splňovat podmínky nutné pro přidělení kódu podle § 16 odst. 12; pokud člen sdružení nebude splňovat podmínky nutné pro přidělení kódu podle § 16 odst. 12, orgány sdružení nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se o této skutečnosti dozví, pozastaví členovi sdružení právo na označování jím vyrobených vín jako vín originální certifikace podle povolení,
 3. každý člen sdružení musí plnit podmínky, za nichž sdružení přiznává označení vína originální certifikace svým členům.

(7) Ministerstvo vydá rozhodnutí o žádosti o povolení nejpozději do 1 roku od jejího podání. Každá registrovaná vinice může být uvedena pouze v jediném rozhodnutí o povolení.

(8) V povolení ministerstvo stanoví podmínky, za nichž lze označení vína originální certifikace přiznávat, a podmínky jeho uvádění do oběhu.

(9) Sdružení, kterému bylo uděleno povolení (dále jen "pověřené sdružení") provádí hodnocení a zařídění vína pocházejícího od jeho členů, které má být uváděno do oběhu jako víno originální certifikace. Pověřené sdružení musí při hodnocení a zařídění vína postupovat v souladu s povolením a tímto zákonem. Kopii rozhodnutí o zařídění zasílá pověřené sdružení Ústavu v elektronické podobě.

(10) Ministerstvo zveřejní na svých internetových stránkách označení vína, šarži, zeměpisné údaje původu vína, ročník vína, výrobce vína.

(11) Pověřené sdružení musí Ústavu zdarma předávat informace o zaříděných vínech originální certifikace, zejména za účelem plnění povinností státu vůči Evropské unii.

(12) V případě porušení některé z podmínek stanovených pověřenému sdružení v povolení nebo tímto zákonem, nebo v případě, že sdružení odmítá přijmout nového člena, který splňuje podmínky, za kterých pověřené sdružení poskytuje označení vína originální certifikace, stanoví ministerstvo lhůtu k jejich odstranění. Pokud nebudou zjištěny nedostatky ve stanovené lhůtě odstraněny, ministerstvo povolení odejme.

(13) Víno originální certifikace se nezatřídí podle § 26. Víno originální certifikace podléhá dozoru podle tohoto zákona.

(14) Prováděcí právní předpis stanoví rozsah charakteristiky vlastností vína uváděné v žádosti. Vzor žádosti o povolení zveřejní ministerstvo na svých internetových stránkách.

64) Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů.
§ 20f a násl. občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

ⁱⁱ Víno originální certifikace

(1) Víno originální certifikace lze vyrábět za těchto podmínek:

a) musí být vyrobeno na stejném nebo menším území, než je vinařská oblast,
b) výrobce musí být členem sdružení, které je oprávněně přiznávat označení vína originální certifikace podle tohoto zákona,

c) víno odpovídá alespoň jakostním požadavkům pro jakostní víno podle tohoto zákona,

d) víno splňuje podmínky stanovené v rozhodnutí o povolení přiznávat označení vína originální certifikace; v ostatním musí víno splňovat požadavky stanovené tímto zákonem pro jednotlivé druhy vín.

(2) Povolení přiznávat označení vína originální certifikace (dále jen "povolení") uděluje ministerstvo.

Ministerstvo též rozhoduje o žádosti o změnu povolení ve lhůtě podle odstavce 7.

(3) Víno originální certifikace se na etiketě označí slovním údajem "víno originální certifikace" nebo zkratkou "V. O. C.", případně "VOC". Toto označení je oprávněně používat jen výrobce podle odstavce 1 písm. b).

(4) Žádost o povolení může ministerstvu podat sdružení založené podle zvláštního právního předpisu (64), jehož členy jsou pěstitelé, kteří mají zaregistrovány vinice na území, pro které sdružení žádá povolení, nebo výrobci, kteří budou víno originální certifikace podle povolení vyrábět na území oblasti, ve kterém se nacházejí vinice členů sdružení. Členem sdružení může být i výrobce nakupující vinné hrozny z vinic registrovaných na území uvedeném v žádosti a uvedeném v povolení.

(5) Žádost o povolení obsahuje

a) název a sídlo sdružení,

b) seznam členů sdružení,

c) území, na kterém budou sklíženy vinné hrozny, ze kterých bude víno originální certifikace vyráběno; hrozny révy vinné mohou být pro víno originální certifikace pěstovány pouze v registrovaných vinicích,

d) charakteristiku vlastností vína, které bude uváděno do oběhu jako víno originální certifikace v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, a podmínky, za nichž bude toto víno uváděno do oběhu,

e) procesní postup při zařídování vín originální certifikace, včetně stanovení postupu při nesouhlasu člena sdružení se zaříděním vína.

(6) K žádosti o povolení žadatel přiloží

a) výpis z registru nebo evidence sdružení,

b) písemný souhlas všech členů sdružení s návrhem podmínek uvedených v žádosti podle odstavce 5 písm. d),

c) stanovy sdružení, které musí obsahovat tyto podmínky:

1. sdružení přijme každého za člena sdružení za zcela rovných podmínek,

2. každý člen sdružení musí po dobu platnosti povolení splňovat podmínky nutné pro přidělení kódu podle § 16 odst. 12; pokud člen sdružení nebude splňovat podmínky nutné pro přidělení kódu podle § 16 odst. 12, orgány sdružení nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se o této skutečnosti dozví, pozastaví členovi sdružení právo na označování jím vyrobených vín jako vín originální certifikace podle povolení,

3. každý člen sdružení musí plnit podmínky, za nichž sdružení přiznává označení vína originální certifikace svým členům.

(7) Ministerstvo vydá rozhodnutí o žádosti o povolení nejpozději do 1 roku od jejího podání. Každá registrovaná vinice může být uvedena pouze v jediném rozhodnutí o povolení.

(8) V povolení ministerstvo stanoví podmínky, za nichž lze označení vína originální certifikace přiznávat, a podmínky jeho uvádění do oběhu.

(9) Sdružení, kterému bylo uděleno povolení (dále jen "pověřené sdružení") provádí hodnocení a zařídění vína pocházejícího od jeho členů, které má být uváděno do oběhu jako víno originální certifikace. Pověřené sdružení musí při hodnocení a zařídění vína postupovat v souladu s povolením a tímto zákonem. Kopii rozhodnutí o zařídění zasílá pověřené sdružení Ústavu v elektronické podobě.

(10) Ministerstvo zveřejní na svých internetových stránkách označení vína, šarži, zeměpisné údaje původu vína, ročník vína, výrobce vína.

(11) Pověřené sdružení musí Ústavu zdarma předávat informace o zaříděných vínech originální certifikace, zejména za účelem plnění povinností státu vůči Evropské unii.

(12) V případě porušení některé z podmínek stanovených pověřenému sdružení v povolení nebo tímto zákonem, nebo v případě, že sdružení odmítá přijmout nového člena, který splňuje podmínky, za kterých

pověřené sdružení poskytuje označení vína originální certifikace, stanoví ministerstvo lhůtu k jejich odstranění. Pokud nebudou zjištěné nedostatky ve stanovené lhůtě odstraněny, ministerstvo povolení odejme.

(13) Víno originální certifikace se nezatřídí podle § 26. Víno originální certifikace podléhá doзору podle tohoto zákona.

(14) Prováděcí právní předpis stanoví rozsah charakteristiky vlastností vína uváděné v žádosti. Vzor žádosti o povolení zveřejní ministerstvo na svých internetových stránkách.

64) Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů.
§ 20f a násl. občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

ⁱⁱⁱ Víno originální certifikace

(1) Víno originální certifikace lze vyrábět za těchto podmínek:

a) musí být vyrobeno na stejném nebo menším území, než je vinařská oblast,

b) výrobce musí být členem sdružení, které je oprávněně přiznávat označení vína originální certifikace podle tohoto zákona,

c) víno odpovídá alespoň jakostním požadavkům pro jakostní víno podle tohoto zákona,

d) víno splňuje podmínky stanovené v rozhodnutí o povolení přiznávat označení vína originální certifikace; v ostatním musí víno splňovat požadavky stanovené tímto zákonem pro jednotlivé druhy vín.

(2) Povolení přiznávat označení vína originální certifikace (dále jen "povolení") uděluje ministerstvo. Ministerstvo též rozhoduje o žádosti o změnu povolení ve lhůtě podle odstavce 7.

(3) Víno originální certifikace se na etiketě označí slovním údajem "víno originální certifikace" nebo zkratkou "V. O. C.", případně "VOC". Toto označení je oprávněně používat jen výrobce podle odstavce 1 písm. b).

(4) Žádost o povolení může ministerstvu podat sdružení založené podle zvláštního právního předpisu⁶⁴), jehož členy jsou pěstitelé, kteří mají zaregistrovány vinice na území, pro které sdružení žádá povolení, nebo výrobci, kteří budou víno originální certifikace podle povolení vyrábět na území oblasti, ve kterém se nacházejí vinice členů sdružení. Členem sdružení může být i výrobce nakupující vinné hrozny z vinic registrovaných na území uvedeném v žádosti a uvedeném v povolení.

(5) Žádost o povolení obsahuje

a) název a sídlo sdružení,

b) seznam členů sdružení,

c) území, na kterém budou sklizeny vinné hrozny, ze kterých bude víno originální certifikace vyráběno; hrozny révy vinné mohou být pro víno originální certifikace pěstovány pouze v registrovaných vinicích,

d) charakteristiku vlastností vína, které bude uváděno do oběhu jako víno originální certifikace v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, a podmínky, za nichž bude toto víno uváděno do oběhu,

e) procesní postup při zatřídování vín originální certifikace, včetně stanovení postupu při nesouhlasu člena sdružení se zatříděním vína.

(6) K žádosti o povolení žadatel přiloží

a) výpis z registru nebo evidence sdružení,

b) písemný souhlas všech členů sdružení s návrhem podmínek uvedených v žádosti podle odstavce 5 písm. d),

c) stanovy sdružení, které musí obsahovat tyto podmínky:

1. sdružení přijme každého za člena sdružení za zcela rovných podmínek,

2. každý člen sdružení musí po dobu platnosti povolení splňovat podmínky nutné pro přidělení kódu podle § 16 odst. 12; pokud člen sdružení nebude splňovat podmínky nutné pro přidělení kódu podle § 16 odst. 12, orgány sdružení nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se o této skutečnosti dozví, pozastaví členovi sdružení právo na označování jím vyrobených vín jako vín originální certifikace podle povolení,

3. každý člen sdružení musí plnit podmínky, za nichž sdružení přiznává označení vína originální certifikace svým členům.

(7) Ministerstvo vydá rozhodnutí o žádosti o povolení nejpozději do 1 roku od jejího podání. Každá registrovaná vinice může být uvedena pouze v jediném rozhodnutí o povolení.

(8) V povolení ministerstvo stanoví podmínky, za nichž lze označení vína originální certifikace přiznávat, a podmínky jeho uvádění do oběhu.

(9) Sdružení, kterému bylo uděleno povolení (dále jen "pověřené sdružení") provádí hodnocení a zatřídění vína pocházejícího od jeho členů, které má být uváděno do oběhu jako víno originální certifikace. Pověřené sdružení musí při hodnocení a zatřídění vína postupovat v souladu s povolením a tímto zákonem. Kopii rozhodnutí o zatřídění zasílá pověřené sdružení Ústavu v elektronické podobě.

(10) Ministerstvo zveřejní na svých internetových stránkách označení vína, šarži, zeměpisné údaje původu vína, ročník vína, výrobce vína.

(11) Pověřené sdružení musí Ústavu zdarma předávat informace o zatříděných vínech originální certifikace, zejména za účelem plnění povinností státu vůči Evropské unii.

(12) V případě porušení některé z podmínek stanovených pověřenému sdružení v povolení nebo tímto zákonem, nebo v případě, že sdružení odmítá přijmout nového člena, který splňuje podmínky, za kterých pověřené sdružení poskytuje označení vína originální certifikace, stanoví ministerstvo lhůtu k jejich odstranění. Pokud nebudou zjištěné nedostatky ve stanovené lhůtě odstraněny, ministerstvo povolení odejme.

(13) Víno originální certifikace se nezatřídí podle § 26. Víno originální certifikace podléhá dozoru podle tohoto zákona.

(14) Prováděcí právní předpis stanoví rozsah charakteristiky vlastností vína uváděné v žádosti. Vzor žádosti o povolení zveřejní ministerstvo na svých internetových stránkách.

64) Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů.
§ 20f a násl. občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

^{iv} Víno originální certifikace

(1) Víno originální certifikace lze vyrábět za těchto podmínek:

a) musí být vyrobeno na stejném nebo menším území, než je vinařská oblast,

b) výrobce musí být členem sdružení, které je oprávněné přiznávat označení vína originální certifikace podle tohoto zákona,

c) víno odpovídá alespoň jakostním požadavkům pro jakostní víno podle tohoto zákona,

d) víno splňuje podmínky stanovené v rozhodnutí o povolení přiznávat označení vína originální certifikace; v ostatním musí víno splňovat požadavky stanovené tímto zákonem pro jednotlivé druhy vín.

(2) Povolení přiznávat označení vína originální certifikace (dále jen "povolení") uděluje ministerstvo.

Ministerstvo též rozhoduje o žádosti o změnu povolení ve lhůtě podle odstavce 7.

(3) Víno originální certifikace se na etiketě označí slovním údajem "víno originální certifikace" nebo zkratkou "V. O. C.", případně "VOC". Toto označení je oprávněn používat jen výrobce podle odstavce 1 písm. b).

(4) Žádost o povolení může ministerstvu podat sdružení založené podle zvláštního právního předpisu⁶⁴), jehož členy jsou pěstitelé, kteří mají zaregistrovány vinice na území, pro které sdružení žádá povolení, nebo výrobci, kteří budou víno originální certifikace podle povolení vyrábět na území oblasti, ve kterém se nacházejí vinice členů sdružení. Členem sdružení může být i výrobce nakupující vinné hrozny z vinic registrovaných na území uvedeném v žádosti a uvedeném v povolení.

(5) Žádost o povolení obsahuje

a) název a sídlo sdružení,

b) seznam členů sdružení,

c) území, na kterém budou sklizeny vinné hrozny, ze kterých bude víno originální certifikace vyráběno; hrozny révy vinné mohou být pro víno originální certifikace pěstovány pouze v registrovaných vinicích,

d) charakteristiku vlastností vína, které bude uváděno do oběhu jako víno originální certifikace v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, a podmínky, za nichž bude toto víno uváděno do oběhu,

e) procesní postup při zatřídování vín originální certifikace, včetně stanovení postupu při nesouhlasu člena sdružení se zatříděním vína.

(6) K žádosti o povolení žadatel přiloží

a) výpis z registru nebo evidence sdružení,

b) písemný souhlas všech členů sdružení s návrhem podmínek uvedených v žádosti podle odstavce 5 písm. d),

c) stanovy sdružení, které musí obsahovat tyto podmínky:

1. sdružení přijme každého za člena sdružení za zcela rovných podmínek,

2. každý člen sdružení musí po dobu platnosti povolení splňovat podmínky nutné pro přidělení kódu podle § 16 odst. 12; pokud člen sdružení nebude splňovat podmínky nutné pro přidělení kódu podle § 16 odst. 12, orgány sdružení nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se o této skutečnosti dozví, pozastaví členovi sdružení právo na označování jím vyrobených vín jako vín originální certifikace podle povolení,

3. každý člen sdružení musí plnit podmínky, za nichž sdružení přiznává označení vína originální certifikace svým členům.

(7) Ministerstvo vydá rozhodnutí o žádosti o povolení nejpozději do 1 roku od jejího podání. Každá registrovaná vinice může být uvedena pouze v jediném rozhodnutí o povolení.

(8) V povolení ministerstvo stanoví podmínky, za nichž lze označení vína originální certifikace přiznávat, a podmínky jeho uvádění do oběhu.

(9) Sdružení, kterému bylo uděleno povolení (dále jen "pověřené sdružení") provádí hodnocení a zatřídění vína pocházejícího od jeho členů, které má být uváděno do oběhu jako víno originální certifikace. Pověřené sdružení

musí při hodnocení a zařídění vína postupovat v souladu s povolením a tímto zákonem. Kopii rozhodnutí o zařídění zasílá pověřené sdružení Ústavu v elektronické podobě.

(10) Ministerstvo zveřejní na svých internetových stránkách označení vína, šarži, zeměpisné údaje původu vína, ročník vína, výrobce vína.

(11) Pověřené sdružení musí Ústavu zdarma předávat informace o zaříděných vínech originální certifikace, zejména za účelem plnění povinností státu vůči Evropské unii.

(12) V případě porušení některé z podmínek stanovených pověřenému sdružení v povolení nebo tímto zákonem, nebo v případě, že sdružení odmítá přijmout nového člena, který splňuje podmínky, za kterých pověřené sdružení poskytuje označení vína originální certifikace, stanoví ministerstvo lhůtu k jejich odstranění. Pokud nebudou zjištěné nedostatky ve stanovené lhůtě odstraněny, ministerstvo povolení odejme.

(13) Víno originální certifikace se nezatřídí podle § 26. Víno originální certifikace podléhá doзору podle tohoto zákona.

(14) Prováděcí právní předpis stanoví rozsah charakteristiky vlastností vína uváděné v žádosti. Vzor žádosti o povolení zveřejní ministerstvo na svých internetových stránkách.

64) Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů.

§ 20f a násl. občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.